

К БАРЬЕРУ!

«НАМ НРАВИТСЯ ЭТА РАБОТА –
НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ». К. Маркс

№6
(37)
9 ФЕВРАЯ
2010



ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ –
ДЛЯ ТЕХ, КТО ЛЮБИТ ДУМАТЬ

**В подручных
у ВАШИНГТОНА** стр. 8

**Президент –
АНТИСОВЕТЧИК** стр. 9-10

**Сахаровские
«СЛОЙКИ»** стр. 13-14

**О чести
ШТРАФНИКОВ** стр. 21-24

**Славные
СОКОЛЫ** стр. 29-32



...В ПОЛИТИКЕ СЛОВАМ НЕ ВЕРЯТ И ХОРОШО ДЕЛАЮТ, ЧТО НЕ ВЕРЯТ...
В.И. ЛЕНИН

ТЕХ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА СТРАНЫ И ЕЕ БУДУЩЕЕ, КТО ГОТОВ ВСТАТЬ В РЯДЫ АВН, МЫ ЖДЕМ:

В МОСКВЕ

по СРЕДАМ с 18.00 до 19.00
и СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
ВОЗЛЕ ПАМЯТНИКА
А.С. ПУШКИНУ
Тел.: 8-926-222-26-11, 720-74-98
e-mail: armiaavn@gmail.com

В ЛЕНИНГРАДЕ

с 19.00 до 20.00
по СРЕДАМ
НА ПРОСПЕКТЕ СТАЧЕК
у ПАМЯТНИКА С.М. КИРОВОУ

В СТАЛИНГРАДЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
на ПЛОЩАДИ ЛЕНИНА
у ДОМА ПАВЛОВА
Тел.: 8-987-645-27-83
e-mail: avnstalingrad@gmail.com

В УФЕ

по СУББОТАМ и ВОСКРЕСЕНЬЯМ
с 11.00 до 13.00 ВОЗЛЕ КАФЕ
«УНЫШ» (Центральный рынок)
Тел.: 8-987-622-60-03

В КОСТРОМЕ

Тел.: 8-903-897-12-31
e-mail: avnkos@gmail.com

В ВОЛОГДЕ

Тел.: 8-908-636-87-20

В ВОРОНЕЖЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 18.00 до 19.00
возле памятника ПЕТРУ I в
Петровском сквере
Тел.: 8-920-425-41-11
e-mail: avnvrn@gmail.com

**В СТАЛИНСКЕ
(НОВОКУЗНЕЦКЕ)
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
Тел.: 8-951-161-43-13

В РЯЗАНИ

по СУББОТАМ с 10.00 до 13.00
НА ПЛОЩАДИ ПОБЕДЫ У МКЦ

В ЯРОСЛАВЛЕ

по ПЯТНИЦАМ с 16.00 до 18.00
возле ЗНАМЕНСКОЙ БАШНИ
на площади ВОЛКОВА

В КУРСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 17.00 до 18.00
НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ
тел. 52-81-21, 8-905-041-03-83
e-mail: avnkursk@gmail.com

В РЫБИНСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 15.00 до 16.00
у памятника генералу
Ф.М. ХАРИТОНОВУ

В КРАСНОДАРЕ

Тел.: 8-952-861-98-26

В ЧЕЛЯБИНСКЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
у здания музея
Декоративно-Прикладного
искусства, пл. Революции, дом 1
Тел.: 8-912-301-17-46
e-mail: avnchlb@gmail.com

В НОРИЛЬСКЕ

по СУББОТАМ с 17.00 до 18.00
у Драмтеатра им. Маяковского
Тел.: 8-913-506-04-20,
8-903-989-21-83
e-mail: avnnor@gmail.com

В ТУЛЕ

e-mail: avntula@gmail.com

В ПЕРМИ

e-mail: sssr159@gmail.com

В КАЗАНИ

Тел.: 8-917-261-44-50

В ХАБАРОВСКЕ

Тел.: 8-914-155-75-01

В СВЕРДЛОВСКЕ

по СУББОТАМ с 11.00 до 12.00
в сквере через дорогу
от памятника И.М. Малышеву
Тел.: 8-908-636-87-20
e-mail: avnsver@gmail.com

В КРАСНОЯРСКЕ

Тел.: 8-913-535-93-73
e-mail: avnkras@gmail.com

В КУЙБЫШЕВЕ

Тел.: 8-937-175-87-16
e-mail: avnsmra@gmail.com

В ЧЕБОКСАРАХ

по ВОСКРЕСЕНЬЯМ
с 11.00 до 12.00
в сквере близ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БИБЛИОТЕКИ
Тел.: 8-903-359-81-20

В ГОРЬКОМ

Тел.: 8-962-507-40-71

В ТЮМЕНИ

ЕЖЕДНЕВНО
кроме воскресенья
с 15.00 до 18.00
ул. 25-го ОКТЯБРЯ, д. 46/2,
обком РКРП
Тел.: 8-909-742-12-86,
8-904-462-66-63
e-mail: avntum@gmail.com

В САРАТОВЕ

Тел.: 8-902-717-93-75
e-mail: avnsaratov@gmail.com

В БАРНАУЛЕ

Тел.: 8-913-098-18-85

В ТАГАНРОГЕ

Тел.: 8-950-860-44-36

В ЧИТЕ, КРАСНОКАМСКЕ

Тел.: 8-914-500-87-81

В МУРМАНСКЕ

Тел.: 8-951-296-86-02

В ОХЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Тел.: 8-914-769-60-36

В НОВОСИБИРСКЕ

Тел.: 8-923-247-02-54

В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Владивосток

ПЕРВАЯ и ПОСЛЕДНЯЯ

СРЕДЫ

месяца с 16.00 до 17.00

у Мемориала морякам

торгового флота,

погибшим в годы Великой

Отечественной войны

Тел.: 8-924-235-97-32

e-mail: avnvlad@gmail.com

Партизанск

по ПЯТНИЦАМ

с 17.00 до 18.00

ул. ЛЕНИНА, 24

(вход со двора)

Тел.: 8-924-257-46-37, 2-30-30

Сибирцево

Тел.: 8-924-137-20-74

В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Оренбург

Тел.: 8-919-868-33-51

Орск

Тел.: 8-905-846-04-11

e-mail: aafadin@gmail.com

В КИШИНЕВЕ

Тел.: +3 736-914-73-16

В России, как и во всем СНГ, смутное время.

Большинство населения понимает, что и власть не та, и делает эта власть не то, но люди не видят выхода из создавшегося положения. А представители разрешенных и рекламируемых этой же властью политических движений только и призывают, что голосовать за себя, не предлагая ни конкретного пути формирования преданной народу власти, ни того, как народу в будущем совладать с членами власти - как заставить их служить народу, а не самим себе. Голосуй – не голосуй, все равно получишь... все тех же или назначенных все теми же. В результате люди просто ходят на выборы и их нельзя осудить за это, хотя следует осудить за то, что не верят в свой собственный ум, не видят, что решение этой проблемы очевидно. Вдумаемся.

Члены власти и их приспешники творят во власти, что угодно, но ведь никак за это не отвечают – никак не наказыва-

народу закон, проголосовав за него на референдуме.

Но если народ - хозяин, а депутаты и президент - слуги народа, то у народа (у каждого избирателя, а не только у 12-ти, как в судах) есть право и обязанность перед своими детьми судить своих слуг, поощряя хороших и наказывая нерадивых. И делать это, чтобы и самому жить достойно, и своим детям оставить достойное государство. У народа есть право Хозяина! И если вы снимете шоры с глаз и подумаете, то увидите, что реально осуществить это свое право очень просто!

Нужен закон, по которому на каждых выборах, каждый избиратель, кроме бюллетеней с новым составом власти, получит проект вердикта старому, сменяемому составу власти, в котором будут три строчки: «Достойна поощрения», «Достойна наказания» и «Без последствий». Если большинство избирателей решит отпустить старый состав власти без последствий, то власть оставит свои

обходимое количество бойцов, и референдум по принятию закона о суде народа над властью будет объявлен, то сторонниками АВН немедленно станут 95% избирателей. Люди прекрасно понимают необходимость этого закона, но не верят в свой ум и привыкли поступать, «как все». Увидев, что ставят свои подписи в поддержку этого закона миллионы, они немедленно примкнули к нам. Но это будет потом.

А сейчас народу России, с целью принятия закона, нужны 50 тысяч человек для сбора подписей – бойцов АВН. Бойцы АВН - это образец служения народу. Ведь они сами не претендуют ни на какие должности в России – они работают, тратят личные деньги только для того, чтобы сделать свой народ хозяином в своей стране.

Если в твоих жилах еще осталась кровь, если у тебя хватает ума понять, что детям такую страну оставлять нельзя, то вступай в строй АВН! Если ты понимаешь нас умом, но что-то тебе мешает

ТЫ – ХОЗЯИН РОССИИ!

ются за вред, нанесенный народу. Но если их не наказывают, то почему бы им и не быть ворами или тупыми бездельниками? Вора делает вором случай, а безответственная (безнаказанная) власть - это просто рай для воров. Ну в какой еще области человеческой деятельности такое может быть?! Вот вы садитесь в автобус, платите водителю деньги и он обещает довести вас в целости и сохранности до места назначения. Но если он, даже по ошибке, не говоря уже о разгильдяйстве, совершил аварию и вы страдаете в ней, то что, водитель просто помашет вам ручкой и скажет: «Вы тут кровью истекайте, а я пошел на заслуженный выходной»? Нет, тут у нас ума хватает, и если такого шофера сразу не пришибут разгневанные пассажиры, то его отдадут под суд, где 12 простых граждан, присяжных заседателей, решат, виновен он или нет. А члены нами же избранной власти (президент и депутаты), взявшие у вас налогами деньги и обещавшие довести вас в светлое будущее? С ними как? - Они уже чуть ли не 20 лет машут нам всем ручкой и говорят: «Вы, лохи, голосовавшие за нас, тут в России кувыркайтесь, а мы поехали отдыхать к наворованным миллионам». Неужели так и должно быть?

Нет, конечно, и есть простой и абсолютно законный путь расставить все по своим местам и указать власти, кто в России хозяин.

По нынешней Конституции (и по любой другой в будущем) сувереном (высшей властью) является народ, а депутаты и президент только слуги народа, которым властвовать разрешено народом и от имени народа. Причем народ и без них может принять какой угодно нужный

полномочия, как сейчас – без последствий для себя. Если большинство избирателей решит поощрить власть, то президент или каждый член Федерального Собрания станет Героем России. А если избиратели решат: «Достойна наказания», то президент или каждый член Федерального Собрания сядут в тюрьму на срок своего пребывания у власти. Причем судить власть каждый избиратель будет исключительно из собственного убеждения в ее вине и заслугах. И никто ему не будет указом в этом его вердикте хозяина своим слугам.

Каждый гражданин России получит реальный кнут и пряник для власти, и этим кнутом и пряником заставит президента и каждого депутата служить себе, а не их счетам в зарубежных банках.

Что в этом законе сложного и что в этом законе непонятного?

Принятие этого закона является целью Армии воли народа (воли в смысле выражения своего властного мнения). Армия (АВН) провела опрос нескольких десятков тысяч человек, и 9 из 10 живущих своим трудом граждан (от ученых до милиционеров, от бизнесменов до рабочих) немедленно соглашались, что такой закон нам необходим. Но заявляют, что власть такой закон никогда не примет. Это горе от ума. Разумеется, власть, прекрасно знающая и о законе, и об АВН, такой закон никогда не примет. Но народ может принять этот закон сам на референдуме. Для его организации нужно иметь от 20 до 50 тысяч человек, чтобы они могли собрать необходимые 2 миллиона подписей в поддержку такого референдума. И цель АВН именно в этом – в сборе подписей для референдума. Как только в АВН вступит не-

стать бойцом, то связывайтесь с нами, обещаю в нужный момент собрать 50-100 подписей, обещаю агитировать за наш закон и ты сможешь посмотреть своим детям в глаза – ты не сидел сложа руки и не потакал безответственным политикам в их алчном стремлении попасть в Думу.

Поверь, для нынешней власти нет ничего страшнее, чем закон АВН, нет ни единого движения, которого власть боялась бы больше, нежели АВН. Смотри сам.

Дело даже не в том, что сама АВН и ее цели глухо замалчиваются и самой властью, и приспешниками власти в СМИ, и политическими организациями. Это само собой. Мы опубликовали закон о суде народа над властью с 1997 года, призывали и призываем народ собраться для организации референдума с того же времени. С тех пор не было проведено ни единого референдума, но власть закон о референдуме изменила уже трижды! Другого объяснения этим изменениям никогда не действовавших законов нет. В 2009 году наш закон о суде народа над избранной им властью подлыми судьями Москвы в угоду власти был признан экстремистским. Вдумайтесь: не цели фашистов, не цели коммунистов, а закон о суде народа над властью, в ходе которого народ может сделать членов власти Героями России! Вывод один: преступники у власти прекрасно понимают, чем им грозит этот закон, и делают все, чтобы народ России о нем ничего не знал.

Это ли не показатель того, что только АВН делает для России то, что России и нужно?

**Ю.И. МУХИН,
и.о. Лидера АВН**

ЗА ПРАВДУ!

Толерантность – слово нерусское, кто его выдумал, пусть тот и соблюдает. В переводе на русский – это согласие на проституирование, отказ от своих убеждений, впитанных с молоком матери.

27 миллионов отдали свои жизни в 1941-1945 гг., спасая первое в мире рабоче-крестьянское государство, весь мир от фашизма.

ЕБН, Шушкевич, Кравчук в декабре 1991 г. росчерком пера порушили СССР, оставив на позор, поругание «независимую» РФ, немедленно доложив Бушу. Вопреки нашей воле, лишив советских паспортов, национальностей. В СиНаГоге мы стали «россиянами», с чем никогда не согласимся.

На Северном Кавказе идет гражданская война. Хоронить боевиков родственникам запрещено. Зато в РФ появились мемориальные фашистские кладбища.

Могли ли 27 миллионов и мы, живые, в 1945 г. представить такую подлость? Кто на мемориалах похоронен? Изверги!

Уничтожить СССР–Россию, истребить население, особенно славян – извечная мечта крестоносцев, «цивилизованного» Запада. Они поставили полчища своих солдат, всю тогдашнюю экономику фашистам. И сегодня мы для них язычники, дикари.

Исходя из своей фашистской философии «новые русские» доделывают то, что не успели гитлеровцы: 4,5 миллиона аборт, 2,5 миллиона покойников в год! В Великую Отечественную мы не теряли по столько за год!

Мне 74. В 1942-1943 гг. оказался в оккупации. На фронте отец – комбат, мать – старший лейтенант медицинской службы. Немцы, мадьяры, румыны до сих пор перед глазами. Вам бы, сукины дети, «баварского»! Языки оторвать!

Но те чужие, некоторые поневоле. «Новые русские» - твари по убеждению, по собственной воле. Предали, продали, испоганили память матерей, отцов, святую землю нашу.

Над Россией водрузили фашистское власовское знамя.

Отмечая годовщины Победы – 9 мая и парады 7 ноября 1941 г. на Красной площади, перед Мав-

золеем нынешние вояки маршируют под фашистским власовским флагом!!!

К подножию Мавзолея бросили штандарт «Адольф Гитлер». Вам бы, сволочи, и «штандарт», и нацистский флаг заодно! Тогда бы и вопросов никаких, а то всё в «патриотов» рядитесь! Продешевели, сволочи!

Сегодня БеСиК – флаг фашистов, мародеров, спекулянтов, торгашей, «организованных преступных группировок».

Началось не сегодня. Все началось с «чудотворца» Хрущева. С обещания коммунизма в 1980 г. убежденного «марксиста-ленинца», недобитого троцкиста. Это он ошарашил мир «культом личности», по ночам крушил памятники И.В. Сталину, вынес воровским способом тело из Мавзолея. Ликвидировал МТС, уничтожил «неперспективные» деревни, в мирное время задрал цены на мясо, масло, молоко, рыбу, расстрелял протестующих в Новочеркасске. Организовал бессмысленное воровское уничтожение русской православной церкви, обещал показать «последнего попа», «кузькину мать».

1956 г. Притащил в Москву Аде-науэра. Помиловал нацистских военных преступников. Зачистил КПСС от сталинцев. Выпустил на волю власовцев, бандеровцев, лесных братьев, полицейев.

Подарил Порт-Артур, Дальний, Китайско-Чаньчунскую железную дорогу Китаю, полуостров Ханко - Финляндии, Крым - Украине. Расплодил диссидентов, солженициных. Кому не ясно, чем все эти «друзья» занялись?

«Реформировал» Советскую Армию, разом уволил 3 миллиона, порезал и растащил военную технику. Принялся оплачивать поставки по «ленд-лизу». Поставил под сомнение безоговорочную капитуляцию милитаристской Японии, начав торговать четырьмя Курильскими островами. Пытался приписать себе нашу Победу. Оскорбил и выгнал из армии К.К. Рокоссовского, Г.К. Жукова. Чиновников стал приучать к льготам. «По миру катался, на х... назывался».

В Индонезии поспособствовал ликвидации компартии. Там на поставленных из СССР судах дер-

жали заключенных коммунистов. «Помог освободить Западный Иран».

На XXII съезде КПСС Чжоу Эньлай заявил: «Нельзя показывать свою слабость перед лицом врага!» В ответ начались перестрелки на китайской границе.

Его сменил Брежнев. Обладая громадной властью, он не посчитал нужным вернуть имя Сталинграду, наказать государственного преступника Хрущева за глумление над партией, И.В. Сталиным, Советским народом, над нашей Победой.

Политбюро ЦК КПСС досконально было ознакомлено с методами подделки и уничтожения архивных документов, расстрельными списками с Украины. С документами, связанными с подготовкой и событиями первых месяцев войны. Документальной базой всех военных лет.

Итог: тяжелейший удар по национально-освободительному и коммунистическому движению в мире, невозполнимый подрыв устоев Советской власти в стране и в мире. Хрущев был отправлен в отставку?! На сохранение! За чем???

Будь на месте Брежнева Сталин – могло такое случиться? Аналогичный случай: Троцкий замахнулся на Ленина! Где он оказался?

Вплоть до 1991 г. КПСС так и не расставила все по местам. В партии состояло 18 миллионов, плюс 2 миллиона кандидатов, плюс ВЛКСМ. О чем вы думали, товарищи, вступая в организации? А сейчас? Выжидаете, когда рак свиснет?

С 1917 г. шла диверсионная работа. Запад прямым текстом признался о выделении астрономических сумм на уничтожение СССР, на подкуп предателей. Посмотрите на нынешних.

По негласному сговору с этими отмороженками-людоедами заключен «Акт о безоговорочной капитуляции Эрэфии». Из этого вытекает, что она обложена «контрибуцией» и одновременно введено «внешнее управление». Для наглядности обратите внимание на двоих: Кудрин – министр финан-

Окончание. Начало на стр. 3-4

сов, Табуреткин – министр обороны. Оба пальцем пошевелить не смеют: без МВД первый, без Пентагона второй. Аналогично премьер и президент.

Отсюда все наши «чудеса»: со «стабилизационными фондами», «подушками безопасности», «реформами армии», «зарплатами», «пенсионными фондами» и т.д. и т.п. Всё это выплаты «контрибуции». Никогда нам не видеть действительно заработанных нами денег, как и «золота партии». Так злейшие наши враги возвращают потраченное ими с 1917 г. Но на этом не останавливаются, пока не добьют нас окончательно.

Отсюда все наши беды и невзгоды. Перед «новыми русскими» поставлена задача их руками добить СССР без единого выстрела. Им нужна территория 1/6 земного шара, без населения. Рабов завезут. Да они и сами едут постоянно. Даже на Чукотку семьями из Турции, например. Все это делается под завесой «маниловских проектов», «непредвиденных ошибок», «демократических выборов», бесконечной бессмысленной болтовни всех со всеми, обо всем и ни о чем. Самое страшное для этой сволочи – правда. ПРАВДА о нашей великой Родине – СССР. Исполняются по радио, телевидению туристские, походные, блатные, военные, заключенных, зарубежные песни. Но нигде, никогда не услышишь песен сопротивления: Харчикова, Баранова, Корнилова. «Они боятся нас, они боятся наших песен», – Назым Хикмет прекрасно знал, о чем говорил. Очень жаль, что руководители оппозиции до сих пор не «додункали». Владимир Высоцкий показал пример контакта с народом. Его песни звучат до сих пор. Что сейчас мешает на видеодисках при современной технике и возможностях помочь услышать песни сопротивления миллионам советских людей. Контрафактом заполнены прилавки. Организуйте тиражирование и распространение наших песен. Самый радикальный способ сегодня поднять наш народ.

«Новые русские» договорились до того, что если коммунисты придут к власти, то «Гражданская война» неизбежна. Полноте! Она давно полыхает по СССР, сразу, как только вылупились вместе с «меченым» яйцеголовые и «золотой миллиард». Они давно ведут Тре-

тью мировую. Создали вместо власти конгломерат ОПГ по всему миру и «кошмарят».

Есть желание убедиться – побывайте на нынешних кладбищах. Это у Сталина было «самое главное – жизнь человека». Везде тотальная поруха, процветает индустрия ритуальных услуг. Работы выше крыши. Там грабеж населения без предела.

В 1985 г. нас в Союзе было порядка 300 млн. Сколько сейчас, кто скажет? Посчитайте скольких близких, знакомых похоронили, сколько не родившихся по милости «успешных олигархов» у каждого из вас.

В Москве рядом с Кремлем работает «Государственный Исторический музей». Работает из рук вон плохо. Поможем ему всем миром! Создадим при мемориальных кладбищах оккупантов филиалы «Исторического» на общественных началах.

При каждом филиале необходимо установить два стенда.

Первый со списком всех негодяев, поспособствовавших и организовавших кладбища оккупантов, поименно. Указать занимаемую должность, почтовый адрес, телефон.

Второй. Список фашистов поименно. Воинская часть вермахта, «боевой путь», послужной список каждого, за что награжден, сколько мирных жителей убили, сожгли, повесили (27-7=20 млн.), изнасиловали, организовали концлагерей, депортировали в фа-терлянд на каторжные работы. Где оставили выжженную землю, сколько порушили, вывезли народного добра, разграбили и уничтожили музеев, церквей, национальных памятников. Как мародерствовали.

В филиалах музеев выставить документы военных лет, фотографии, воспоминания очевидцев, военную хронику и нашу, и трофейную, кинофильмы.

Великая Отечественная война – громадный пласт героической традиционной истории 15 Союзных Советских республик нашей Родины. Он всеми силами самозванцами и пришлыми извращается, скрывается, уничтожается. Вычеркнут у многих из памяти.

Филиалы станут местами воспитания молодежи, наших советских граждан. А для тех, кто посещает могилы, чтобы передавали своим:

«Кто к нам с мечом придёт, от меча и погибнет!»

Всем нам всегда надо помнить 1946 г., Нюрнбергский трибунал», где Герман Геринг сказал: «Мы совершили грубейшую политическую ошибку, пойдя войной на Советский Союз. Их надо было или не трогать, а если тронули – вырезать всех до единого. Это народ неисправимый».

НАТО убеждено в этом, это фундамент, на котором оно создано и стоит. С этой целью и рвется к нашим границам. Функционирует непрерывно натовский «воздушный коридор» в Афганистан над Россией, абсолютно бесконтрольный. Их базы в Грузии, Прибалтике, на Украине, Таджикистане, Киргизии, Узбекистане. Все они бесконтрольны и неподсудны местным властям.

Перед расстрелом из камеры гестапо Юлиус Фучик предупредил нас: «Люди, будьте бдительны!».

Миллионы из нас служили в Красной – Советской Армии. Вспомните слова присяги: «Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, клянусь до последней капли крови защищать Родину». Никто присягу не отменял.

И.М. ЖУРАВЛЕВ

P.S. В Монголии, Китае, КНДР, на Тайване (Формозе) никому в голову не приходит создать мемориальные кладбища японским солдатам – оккупантам. Попробуйте Израилю предложить создать мемориальные кладбища мусульманам.

То, что касается кладбищ советским солдатам в Китае, КНДР, Германии и других странах, я обеими руками за создание при них музеев с одним условием – сообщите о них правду и одну только ПРАВДУ.

Если вы хотите узнать, где в Москве можно купить газету «К барьеру!», звоните

8-903-720-74-98

Если вы хотите организовать продажу газеты в своем городе, звоните по тому же номеру, поможем.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

РАКЕТЫ ПОД БОКОМ

США размещают зенитные ракетные комплексы Patriot не в пригороде Варшавы, как планировалось ранее, а в польском городе Моронг, расположенном в ста километрах от границы Калининградской области России. Как сообщает Lenta.Ru, первые комплексы, дальность действия которых составляет 160 километров, будут поставлены Польше в апреле 2010 года.

По словам министра обороны Польши Богдана Клича, страна сможет создать в Моронге наилучшие условия для американских солдат и служб технического обслуживания. При этом Клич отметил, что развёртывание ЗРК Patriot в Моронге не преследует никаких стратегических целей. Американская военная база в Моронге будет укомплектована четырьмя-восемью пусковыми установками для ракет Patriot.

США и Польша договорились о размещении ЗРК Patriot недалеко от Варшавы 27 ноября 2009 года. Согласно договоренности, в Польшу будут поставляться ракетные комплексы в версиях PAC-2 и PAC-3. По предварительной оценке, на создание американской базы потребуется около двух месяцев. Вплоть до 2012 года в Польшу будут поставляться ЗРК Patriot в учебной версии, а первые боевые версии ракет страна начнет получать с 2013 года.

Как ожидается, Польша будет получать доступ к учебным ЗРК Patriot на один месяц один раз в квартал.

ЗРК Patriot предназначен для поражения воздушных целей. Поставка комплекса включает в себя ракеты, пусковую установку и радарную систему, которая должна засесть и сопровождать воздушные цели. Сейчас комплексы Patriot стоят на вооружении США, Германии, Египта, Израиля, Испании и еще семи стран мира. **Росбалт**

НЕ ВЕДАЕТ, ЧТО ГОВОРИТ

"Последние годы в стране была очень надеждающая положительная динамика рождаемости, по ряду причин неправильно было бы направлять все усилия только на повышение рождаемости для достижения основных показателей концепции демографического развития", - считает министр здравоохранения и социального развития РФ Татьяна Голикова.

"Один из основных показателей, - напомнила она, - это стабилизация к 2015 году численности населения России на уровне 142-143 млн. человек, и рост к 2025 году до 145 млн. человек". При этом, продолжала министр, начиная с 2008 года число женщин репродуктивного возраста начало сокращаться и это сокращение будет продолжаться. После 2010 года в активный репродуктивный возраст (20-29 лет) начнут входить малочисленные контингенты родившихся в 1990-е годы. По словам Голиковой, доля 20-29-летних женщин в общей численности населения сократится с 8,6% в 2009 году до 7,2% к началу 2015 года, 5,2% - к началу 2020 года, 4,8% - к началу 2025 года.

В 2020 году, отметила Голикова, численность женщин репродуктивного возраста по сравнению с 2009 годом сократится на 4,1 млн. человек, или на 10,7%. Причем все это сокращение придется на самый активный репродуктивный возраст, женщин в возрасте 20-29 лет будет меньше на 4,6 млн. человек, или на 38%.

"Наиболее значительное сокращение этого показателя будет происходить в период с 2012 года по 2021 год", - подчеркнула Голикова. Для сохранения числа родившихся на уровне 2008 года (1713,9 тыс. человек) в 2015 году значение суммарного ко-

эффициента рождаемости должно составлять 1,66, в 2020 году - 1,95, в 2025 году - 2,21. "Эта очень очень амбициозные показатели", - признала министр. **Росбалт**

ДОЛОЙ ЦАРЯ!

В России, оказывается, государственное управление основано на самодержавии и престолонаследии. Именно к такому выводу пришли эксперты Курской лаборатории судебной экспертизы Е.А. Трубникова и Д.В. Бердников. Заявы они такое со страниц печати, либеральная общественность восторгалась бы ими сегодня так же, как и экс-судьей Конституционного суда Коновым. Однако утверждение курских экспертов легло в основу уголовного дела не против них, а в отношении орловского оппозиционера.

Активист "Другой России" из Орла Михаил Деев подозревается в настоящее время в преступлениях, предусмотренных ч. 2 статьи 282.2 УК РФ (участие в деятельности экстремистской организации) и ч.1 ст.282 УК РФ (возбуждение ненависти и вражды, а также унижение достоинства человека и группы лиц по признакам национальности и принадлежности к социальной группе). В основу обвинения легли как раз заключения вышеупомянутых экспертов. Отмечу мимоходом, что не совсем понятно, почему курские эксперты дают заключение в рамках уголовного дела, возбужденного в Орле, но, может, так полагается.

Уголовное дело СУ СК при прокуратуре РФ по Орловской области возбудило летом прошлого года после изъятия листовок и газет. В настоящий момент Деев знакомится с материалами дела, после чего оно может быть передано в суд. Оппозиционеру грозит по совокупности до четырех лет лишения свободы.

Теперь предоставим слово экспертам: "Данная листовка представляет собой бумажный листок размером: 10,5x14,0 см (наклейка). В центре композиции представлен рисунок группы людей (мужчин), у части которых лицо закрыто масками, и два человека, держащие в руках флаги с изображением символики "нацболов" (белый круг с серпом и молотом). <...> Вверху рисунка надпись гласит: "Долой самодержавие и престолонаследие!", а внизу: "Вставай в ряды свободных людей России!" <...> Общий смысл данной листовки сводится к призыву объединяться и вступать в ряды "нацболов", которые характеризуются исключительно как "свободные люди России" (остальные не свободны!!!). Причем объединение "необходимо" с целью борьбы с "самодержавием и престолонаследием" (другого, более четкого указания, с кем бороться, нет). Если выражение "самодержавие и престолонаследие" рассматривать как синоним государственной власти, то данная борьба направлена на свержение существующей государственной власти. Указанные на рисунке элементы (зак-

рытые масками лица, закатанные рукава, палки в руках, наличие только мужчин) могут говорить, что данная "борьба" будет производиться насильственными методами. В целом данная листовка относится к агитационным материалам "нацболов", но содержит в себе и призыв к насильственной борьбе с государственной властью".

Сразу после ознакомления с данными откровениями мне вспомнилось признание экстремистским лозунга "Свободу не дают, ее берут", с которым новороссийский правозащитник Вадим Карастелев вышел на пикет.

Очевидно, что применение антиэкстремистского законодательства зашло слишком далеко. 282-я статья уже может с полным правом считаться новой 58-й. Следуя логике, теперь посадить следует Валерию Новодворскую с ее вечным "Долой совок!". А что? Тоже синоним государственной власти. **С. Ежов**

НА ГРАНИ БЕДНОСТИ

В Европейском союзе 17% населения получают недостаточные доходы и рискуют оказаться за чертой бедности, говорится в докладе статистического управления ЕС "Евростат".

С 2005 года этот показатель в ЕС был "относительно стабильным и колебался в пределах 16% и 17%". В 2008 году бедность угрожала 17% населения стран ЕС. Статистика по 2009 году в докладе не дается.

Окончание на стр. 6



БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 5

По данным "Евростата" за 2008 год, в Латвии 26% населения рисковали оказаться за чертой бедности, в Румынии этот показатель составлял 23%, в Болгарии - 21%, а в Греции, Испании и Литве - по 20%.

Наилучшие результаты показали Чехия (9%), Нидерланды и Словакия (по 11%), а также Дания, Венгрия, Словения и Швеция (по 12%).

По данным ООН, в Азии и странах Тихоокеанского региона от хронического голода страдают примерно 642 миллиона человек. В Африке к югу от Сахары эта цифра составляет 265 миллионов. В Латинской Америке и странах Карибского бассейна - 53 миллиона. На Ближнем Востоке и в Северной Африке голодают 42 миллиона человек. В промышленно развитых странах - 15 миллионов. "Вести.Ru"

БЕДНОСТЬ - НЕ ПОРОК

Священник приходской церкви английского города Йорк привел в замешательство многих местных жителей, посоветовав беднякам красть в продуктовых магазинах, чтобы прокормить свою семью, сообщает интернет-портал Ananova.

Как сказал отец Тим Джонс, "Божья любовь к бедным и униженным перевешивает право богатых на собственность". Высказывание, которое прозвучало из уст викария на рождественской службе в церкви св. Лоуренса, вызвало бурю негодования у местной полиции, церковных служащих и владельцев магазинов.

Как сказал 42-летний священник, жизнь бедных, и особенно тех, кто только что вышел из тюрьмы, трудна, а достать кусок хлеба порой очень нелегко. "Мой совет как христианина священника: крадите в магазинах! Я не предлагаю это потому, что думаю, что воровство -

хорошая вещь, или потому, что это безобидно. Это не так. Но я бы посоветовал красть не у маленьких семейных предприятий, а у крупных, национального масштаба, зная, что расплата все равно падет на плечи остальных из-за завышенных цен на продукты", - сказал священник.

По словам викария, красть нужно только то, что очень нужно, и тогда, когда есть острая необходимость. "Я даю этот совет с камнем на душе и желаю, чтобы общество осознало, что неспособность бюрократов и их вечные задержки дают повод и стимул людям, пытающимся выжить, совершать преступления", - добавил он.



"Магазинная кража - это преступление, и одобрять такие действия крайне безответственно", - недоумевает представитель полиции Северного Йорка. "Мы в шоке от слов отца Джонса! Это поразительно!" - вторит ему Стэфэн Аламбритис из Федерации малого бизнеса. "Английская церковь не советует никому нарушать закон ни под каким предлогом", - добавляет архидьякон города. **РосБизнесКонсалтинг**

«САПСАН» В РОССИИ

В Научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт подвижного состава РЖД (ОАО ВНИКТИ, город Коломна Московской области) доставлен образец колесной пары поезда «Сапсан» для экспертизы причин повреждения, сообщили несколько источников в институте. «На каждом колесе поезда за месяц регулярной эксплуатации образовались выщерблины глубиной 6 мм и шириной около 1 см, - рассказал один из источников. - Выщерблины дали трещины на глубину еще 6 мм. Это катастрофически сильный износ для такого короткого срока».

По словам специалиста, выщерблины возникли из-за того, что «контактное пятно (площадь соединения колес с рельсами. - Е.Н.) у «Сапсана» маленькое, поэтому в нем возникают высокие контактные давления, что и приводит к усиленному износу металла». «Колесные пары обычных поездов во время движения немного ходят из стороны в сторону, так что колеса изнашиваются почти равномерно по всей площади колес, поэтому медленно, - поясняет он. - «Сапсан» же идет по рельсам ровно, и у него стачиваются только те участки колес, которые непосредственно соприкасаются с рельсами».

До гендиректора ВНИКТИ Валерия Коссова дозвониться не удалось, так как «он на оперативном совещании у вице-президента РЖД», заяви-

ли в его приемной. Заместитель гендиректора принимавшего непосредственное участие в испытаниях «Сапсана» Научно-исследовательского института железнодорожного транспорта (ОАО ВНИИЖТ, Москва) в понедельник тоже был «в РЖД на совещании по «Сапсану»», сообщили в его приемной.

«Российские железные дороги», похоже, сворачивают едва начавшееся высокоскоростное движение на самом оживленном в стране маршруте - между Москвой и Петербургом. Компания закрыла продажу билетов на рейсы «Сапсана» с 13 марта. Кроме того, агенты по продаже билетов получили распоряжение сузить глубину текущих продаж на этот поезд до 15 дней. Это связано с конструктивными недостатками «Сапсана», выявленными в ходе недолгой эксплуатации немецкого поезда в России. **Ирина Мокроусова, Slon.ru**

«Идет разбирательство», - говорит источник в одном из институтов. Билеты на рейсы «Сапсана» продаются.

Помощник начальника Северо-Западной дирекции скоростного сообщения РЖД Павел Ефремов отказался комментировать информацию о том, что колесные пары поезда «Сапсан» изнашивались гораздо быстрее планируемого срока, а в пресс-службе РЖД ее опровергли, но признали, что «поезд новый, по нему часто возникают различные вопросы, поэтому

совещания по ним проводятся регулярно».

Денис Перкин из российского офиса Siemens говорит, что не слышал о нареканиях к проекту «Сапсан», связанных с износом колес.

Общая стоимость проекта «Сапсан» к настоящему моменту составила не менее 45 млрд. руб. По сообщениям пресс-службы РЖД, восемь поездов «Сапсан» обошлись РЖД в 276 млн. евро (около 11,75 млрд. руб.), договор на техническое обслуживание поездов в течение 30 лет стоил 354,1 евро млн. (15,07 млрд. руб.), модернизация железнодорожной инфраструктуры между Москвой и Санкт-Петербургом (включающая реконструкцию земляного полотна, верхнего строения пути, контактной сети и тяговых подстанций, укладку высокоскоростных стрелочных переводов и так далее) - еще 15,4 млрд. руб., более 3 млрд. руб. ушло на реконструкцию и оснащение современным оборудованием депо «Металлострой», в котором обслуживаются поезда «Сапсан».

«Сапсан» - высокоскоростной электропоезд серии Velaro RUS производства компании «Сименс Транспортные системы», способный развивать максимальную скорость 250 км/ч. Конструкцией поезда предусмотрено увеличение максимальной ско-

Окончание на стр. 7

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 6

рости до 330 км/ч после незначительной модернизации. Каждый электропоезд длиной 250 м состоит из десяти вагонов общей вместимостью 604 пассажира. Подвижной состав рассчитан на российскую широкую колею (1520 мм) и на 33 см шире используемых в Германии ICE 3.

Регулярное движение поездов «Сапсан» между Москвой и Санкт-Петербургом началось 18 декабря 2009 года. Контракт на поставку восьми поездов серии Velaro RUS подписан между ОАО РЖД и департаментом «Транспортные системы» компании «Сименс АГ» 18 мая 2006 года. В апреле 2007 года подписан договор технического обслуживания поездов в течение 30 лет. Первый поезд «Сапсан» был доставлен из Германии в Россию в ноябре 2008 года через порты Балтийск и Усть-Луга. 26 декабря того же года в Санкт-Петербурге прошла презентация первого поезда «Сапсан». 17 февраля 2009 года в Балтийске (Калининградская область) состоялась выгрузка второго поезда.

28 февраля 2009 года новый высокоскоростной электропоезд «Сапсан» впервые вышел на линию и проделал путь от станции Любань до станции Металлострой со скоростью до 140 км/ч. 15 марта «Сапсан» совершил первый опытный рейс из Санкт-Петербурга в Москву, в котором развивал скорость 180 км/ч. 30 июля поезд совершил первую демонстрационную поездку из Москвы в Санкт-Петербург. В поездке, в частности, приняли участие президент РЖД Владимир Якунин и губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко. Поезд двигался по маршруту со скоростью от 160 до 250 км/ч.

Реконструкция депо «Металлострой» с целью обеспечить обслуживание скоростных поездов «Сапсан» началась в 2005 году. В ходе нее были, в частности, заменены пост диагностики колесных пар и станок для обточки колесных пар, а также внедрена новая технология контроля геометрических параметров колесных пар Argus с проведением ультразвуковой дефектоскопии.

Испытания поезда проходили в период с 15 марта по 15 октября 2009 года на специализированных испытательных полигонах (на станции Щербинка Московской железной дороги, станции Белореченская Северо-Кавказской железной дороги), а также на действующих участках Октябрьской, Московской, Северо-Кавказской и Горьковской железных дорог. Испытания проводились в том числе и по таким показателям, как воздействие на путь и сцепляемость. 14 декабря Федеральное агентство железнодорожного транспорта выдало сертификат соответствия нормам безопасности РФ на партию поездов «Сапсан».

Евгений НОВИКОВ

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ИМПЕРИИ

Каждый раз, когда у меня случается отвратительное настроение, меня выручают юмористические радиостанции, причем, если вы думаете, что речь идет о «Юмор FM», то глубоко заблуждаетесь. Самой смешной, на мой взгляд, является «Эхо МСК». Конечно, их юмор иногда переходит все границы, особенно, когда они предоставляют эфир откровенно юродивым, таким как Новодворская или тот же Проханов. Эти передачи приходится пропускать, все-таки фильмы Гайдая с детства научили тому, что «грешно смеяться над больными людьми», но все прочие клоуны, выступающие со своим особо опасным мнением, способны мертвого рассмешить. Обожаю Радзиховского, люблю Альбац и, конечно же, выдающегося комика нашей эпохи Н.К. Сванидзе.

Кстати, когда какой-то мальчик, подписавшийся Максом, прислал СМСку, в которой по ошибке назвал Николая Карловича грузином, последний жутко обиделся и стал визжать на всю страну, что «таких, как этот Макс, надо всех удавить». Под «такими», видимо, подразумевались все, кто не в курсе, что Сванидзе — еврей. В детстве любил читать сказки, так вот в одной из них, написанной П.П. Бажовым, был приказчик, который знал лишь одно слово: «пороть». Очевидно, что слово «пороть» в наше время стало несколько двусмысленным, поэтому Сванидзе выбрал другое: «удавить». Это его кредо при общении с народом: удавить и все тут.

Так вот этот Сванидзе пустился однажды в пространные рассуждения о том, что «Советский Союз рухнул под грузом внутренних противоречий». Интересно, что это были за противоречия? Вот В. Рыжков говорит, что СССР распался потому, что не мог себя обеспечить зерном. РСФСР выращивала 120 млн. тонн зерна, при Гайдаре 40-45 млн. тонн; при Путине — 80 млн. тонн, хотя, возможно, путинская статистика формируется Избиркомом, а относиться серьезно к этой «ГАС — выборы» нельзя. Но тем не менее вопрос о внутренних противоречиях, уничтоживших Союз, открыт.

Любопытно в этой связи то, что Сванидзе настаивает, мол, противоречия были именно внутренними, следовательно, внешних факторов он всерьез не принимает. Мне почему-то очень сильно захотелось вспомнить хоть одну великую империю в истории человечества, которая бы рухнула под грузом внутренних противоречий.

Первой империей, о которой есть достоверные сведения, была античная Греция. Развязала Пелопонесскую войну, и в 404 году до нашей эры Афины пали. Дабы геополитический противник более уже не смог бросить вызов Лакедемону спартанцы передали власть олигархии. Тридцать тиранов, которые рассказывали, что поднимают Амику с колен, — это все отсюда. Правда, тогда еще не было СМИ, которые бы контролировались евреями, поэтому по поводу правления тридцати до нас дошла шутка Сократа о том, что мы доверили пастуху стадо, и вот он через время возвращает нам лишь половину оного, но при этом настаивает, что является эффективным менеджером и все это время работал как раб на галерах. Как все-таки меняются времена. Раньше убийцу в лучшем случае называли тираном, сейчас же кличут государственным деятелем. Видимо, подразумевается, что он дея-

тельничает в интересах какого-то другого государства. Следующей империей был Рим, созданный Октавианом Августом. Гай Юлий всего лишь выиграл гражданскую войну, точно так же, как и В.И. Ульянов (Ленин), а вот полноценную империю создавал уже Август, которого в детстве за любовь к аттическим мыслителям прозвали греченком. Здесь уже прямая параллель со Сталиным. Правда, Октавиан был менее sentimentalен и всех тех, кто мог бы организовать «оттепель» и XX съезд сослал на греческие острова без права переписки, а чтоб евреи были при деле — поставил над ними Ирода Великого, который был не просто достойным, а именно выдающимся человеком. Обеспечив таким образом отсутствие внутренних противоречий, Октавиан оставил своему пасынку Тиберию великую империю. Конечно, «внутренние факторы» не оставляли своих попыток эту империю разрушить, довольно далеко в этом направлении они продвинулись при Нероне, который, к удивлению своих соотечественников, был обрезан. То, что Нерон принял иудаизм, доподлинно стало известно лишь после его смерти, при жизни все эти «эффективные менеджеры» предпочитают не светиться, но еврейское окружение императора бросалось в глаза римлянам задолго до того, как «такой актер» умер. И надо сказать, что реторианцы почему-то отнеслись без одобрения к окружающему Агенобарба гагалу. Итог известен.

Затем, чтобы остудить пассионарный пыл «внутренних противоречий», армия Веспасиана взяла штурмом Иерусалим, сожгла храм Соломона, а всех внутрипротиворечивых продала в рабство.

Иными словами, разработав механизм нейтрализации «внутренних противоречий», Римская империя себя значительно обезопасила.

Конечно, противоречивы не были бы противоречивыми, если бы на этом успокоились, но и римские императоры были не пальцем деланы. Например, можно лишь восхищаться Константином, который ввел христианство и таким образом безумно усложнил положение «финансовых хозяев» империи.

Да, и Рим пал, но пал он уже будучи обесшлен внешними врагами. Один Аттила чего стоит. Но при этом сохранилась Византия. И сохранилась она до 1453 года, согласитесь, не малый срок.

И ведь всего-то и нужно было для устранения «внутренних противоречий» слегка дискриминировать оные по пятому пункту. Вместо этого почему-то все пытались подкупить ветреную дочь Сиона. Она же любую уступку всегда воспринимала лишь как проявление слабости. Кстати, когда был «день политзаключенных», Медведев затянул песенку о невинноубиенных во время репрессий гражданах. Конечно, Медведеву лучше рассуждать о жертвах 37-го года, чем о павших на Саяно-Шушенской ГЭС — это понятно. Но все-таки мне совершенно непонятна эта иррациональная ненависть к Отцу народа, который давно уже стал достоянием истории. Да, при нем Троцкий получил ледоруб в подарок, но при этом родители смело отпускали детей в школы, не опасаясь, что по ним начнут палить из танков. При Сталине можно было спокойно спать дома, не опасаясь, что НКВД взорвет

Окончание на стр. 8

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 7

тебя в 5 часов утра. При Вожде и Учителе людей в театрах в заложники не брали и газом не травили, не то что при шабесгойских менеджерах.

Возможно, ненависть к Иосифу Виссарионовичу обусловлена тем, что он в силу обстоятельств был вынужден всемерно укрепить институты государства и принуждать в силу

этого наш внутренне противоречивый народ жить по закону? А жить по закону – это жить на одну зарплату и никаких тебе приватизаций, монетизаций и массовых расстрелов в центре Москвы. Разве можно что-либо подобное требовать от <вырезано цензурой>? Нет, Сталин все-таки как был революционером-беспредельщиком, так им и остался! Хотя лично я, глядя на всю эту тупорылую отару экономистов, доведших страну, считаю, что их

надо отправить подметать улицы горных аулов Таджикистана, а на освобожденные места набрать первых попавших недоучившихся семинаристов.

Ну да ладно, речь-то шла о грузе внутренних противоречий. Если под этим «грузом» Сванидзе подразумевает <вырезано цензурой> народ, то боюсь, что он прав.

А. ШИПУНОВ

Эксперт либертарианского Института Катона в Вашингтоне Тед Гэлен Карпентер чрезвычайно наглядно разъяснил, почему новая администрация США, подобно прежней, не желает перекрестить хлещущий из Афганистана поток героина:

«Российское правительство просит США сделать невозможное. Если бы мы попытались это сделать, это для американской политики было бы самоубийственно. Наркооборот составляет более трети афганской экономики, и если мы будем пытаться уничтожить посевы опиумного мака, мы рискуем нанести против себя значительную часть населения страны. Большая часть афганской элиты, вне зависимости от их идеологической ориентации, вовлечена в наркоторговлю. Карзай и его окружение вовлечены в наркоторговлю. Борьба сил международной коалиции в Афганистане с наркоторговлей носит вынужденно ограниченный характер. Если они перехватят наркотики, находящиеся под контролем региональных лидеров и полевых командиров, поддерживающих правительство Карзая, они тем самым рискуют подорвать миссию США по борьбе с терроризмом».

Таким образом, Карпентер ясно сформулировал основы американской политики в Афганистане и четко заявил, что, решая свои проблемы, Штаты не собираются считаться с тем, как эти проблемы отражаются на окружающем их мире. Вправе ли американские президенты вести себя подобным образом? Безусловно! Если 11 сентября 2001 года от рук великого и ужасного Усамы бен Ладена погибло 2998 граждан США, то Белый дом обязан защищать, прежде всего, их, не обращая внимания, как это скажется на остальном населении земного шара.

Правда, почтенный эксперт мог бы вспомнить, что терроризм, с которым борется американская администрация, в значительной части порожден ею самой. Тот же Усама бен Ладен до того как стать международным диверсантом №1, в погоне за которым США вошли в Афганистан, был заслуженным деловым партнером ЦРУ и семействе Бушей, успешно работавшим против СССР в Афганистане, сербов в Боснии и России в Чечне.

Рассуждая о причинах, побудивших такого человека атаковать нью-йоркские небоскребы 11 сентября 2001 года, мистер Карпентер имел возможность провести интересные параллели между этим неприятным происшествием и другими похожими историями, давшими США желанный повод в очередной раз победить международный терроризм с изрядной выгодой для себя. Поводы находились самые разнообразные. Начиная от взрыва испанскими диверсантами броненосца «Мэн» на рейде Гаваны 15 февраля 1898 года и кончая наличием оружия массового поражения у президента Ирака Саддама Хусейна спустя век с лишним. Правда, потом выяснилось, что испанцы «Мэн» не взрывали, но кому это было интересно после присоединения к США Филиппин с Пуэрто-Рико и пре-

вращения Кубы в вашингтонский протекторат? То же самое случилось и с Ираком, где никакого оружия массового поражения американцы не нашли, но признавать себя агрессорами и оккупантами почему-то не собираются. Как и каются за вскармливание бен Ладена и легиона ему подобных.

Однако будем последовательны и признаем, что с точки зрения политиков США нравственно все, что приносит прибыль их бизнесу, которой хозяева страны делятся со своим населением куда более честно, чем обитатели Кремля со своим. С этой точки зрения подводить итоги афганской кампании пока рано, а осуждать вашингтонских правителей можно лишь за безусловно провалившиеся операции типа вьетнамской. Зато их поведение во время Второй мировой войны с позиции американского налогоплательщика было образцовым. Сразу же после вторжения гитле-

ренных потребителей не поддается исчислению. Согласно последнему докладу Управления ООН по наркотикам и предупреждению преступности Россия, в которой проживает чуть больше 2% населения Земли, потребляет 21% произведенного на планете героина. А производит его, как любезно признал мистер Купер, сидящая на американских штыках афганская элита во главе с Хамидом Карзаем. Каждый год только от передозировок на территории РФ погибает не менее 30 тысяч человек – вдвое больше, чем советские войска потеряли в Афганистане за 10 лет войны.

И что же Кремль? «Мы подтвердили готовность содействовать в транзите грузов в Афганистан», - заявил, комментируя итоги состоявшегося 4 декабря заседания Совета Россия-НАТО, министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. По словам Сергея Викторовича, действующие там контингенты США и

их союзников «работают в тяжелых условиях и нуждаются во всяческой поддержке».

КРЕМЛЕВСКИЙ НАРКОТРАФИК ОБАМЫ

ровских войск в СССР сенатор и будущий президент США Гарри Трумэн в интервью газете «Нью-Йорк Таймс» от 24 июня 1941 года заявил: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, если выигрывает будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше».

На практике предшественник Трумэна Франклин Рузвельт действовал несколько по-иному. В 1941–43 гг. он на государственном уровне помогал СССР, а с Германией торговал через частные корпорации, курируемые заместителем госсекретаря Самнером Уэллесом и ответственным за экономическую политику Госдепартамента Дином Ачесоном. Тем самым два крупных геополитических противника США эффективно уничтожали друг друга, а собственная экономика успешно перестраивалась на военные рельсы. Лишь в 1944 году, когда американские войска стали готовиться к генеральной наступлению на Рим и высадке во Франции, бизнес на два фронта в основном прекратился: к жизням своих солдат хозяева Белого дома относились куда бережнее.

Поскольку Рузвельта и Трумэна выбирали жители США, а не Советского Союза и Третьего рейха, они были обязаны беречь именно своих избирателей, обеспечивать рост их благосостояния, а прочим обитателям земного шара рассматривать лишь как средство достижения этой цели. Именно так должен вести себя каждый подлинно демократический политик, но видим ли мы что-то подобное в Кремле и окрестностях?

Прямо влезть в Афганскую войну на стороне США Кремль не рискнул. Он уже имел тлеющий Кавказ, и реакция общества на цинковые гробы из Афганистана и теракты талибов в придачу могла оказаться непредсказуемой.

США афганская отравы не волнует, поскольку основная часть ее идет к нам. Зато в Кремле обязаны быть тревогу. Если в 2001 году в российских диспансерах было зарегистрировано 369 тысяч наркоманов, то сейчас их числится уже более 550 тысяч, а количество неуч-

рана от талибов карзаевских плантаций – дело хлопотное, даже если хозяева ежесечно отстегают заокеанским освободителям за надежное прикрытие. Хотелось бы только понять: каков тут интерес господина Лаврова, его боссов – Дмитрия Медведева и Владимира Путина, а также целой стаи стоящих вроде бы на противоположных позициях политиканов и экспертов? Уж больно дружно они поддерживают кабульских наркочилеров и их звездно-полосатую крышу!

Представитель России в НАТО Дмитрий Rogozin от всей своей русско-патриотической души желает победы американцам. Наиболее радикальнее движение «Солидарность» призывает активнее сотрудничать с Вашингтоном в «осуществлении миссии по противодействию реставрации варварского режима талибов». Ретивый эксперт, выступающий под крылышком спикера Совета Федерации Сергея Миронова, требует от России «инвестировать деньги в афганскую элиту, образование, здравоохранение», но заранее предупреждает, что «средства, которые мы будем вкладывать в эту страну, не пойдут потом возросшим потоком в наши карманы».

Интересно, все эти люди получают свою долю? Или речь идет об идейной поддержке истребления с помощью героина излишков путающегося под ногами населения, которое следует постепенно заменить выходцами из южных республик? Думаю, одно другому не противоречит. Ведь именно на текущей продаже Родины и постепенной подготовке ее ликвидации выстроено согласие нынешней российской элиты. Недаром подписанные Путиным постановления, значительно увеличивающие квоту ввоза гастарбайтеров, не осудила ни одна парламентская партия, а закон, согласно которому получающие российское гражданство мигранты не обязаны знать русский язык, поддержали все думские фракции. В составе 440 депутатов из 433 зарегистрировавшихся к началу заседания.

Юрий НЕРЕСОВ

ПОЛИТИКА

Выступая 22 января на заседании Госсовета по развитию политической системы РФ, так сказать президент Медведев поставил задачу присутствующим на Госсовете братьям по уму, совести и чести:

«России нужна всесторонняя модернизация, я об этом за последнее время немало сказал. Нам необходимо радикально изменить экономический и технологический уклад, преодолеть отсталость, чтобы страна получила эффективную экономику и стала конкурентоспособнее, а её граждане стали богаче. Нам нужна экономика, основанная на интеллектуальных достижениях, то есть так называемая умная экономика, – но

А в СССР через 5 лет после отмены карточек хлеб, мясо, сливочное масло уже стоили в 2,5 раза дешевле, чем до отмены карточек, сахар в два раза дешевле. И за эти же пять лет в США цены на хлеб выросли на треть, в Англии — в два раза, во Франции — более чем вдвое, а цены на мясо в США увеличились на четверть, в Англии — на треть, во Франции — вдвое. То есть при политической системе периода СССР, при покупке продуктов гражданами СССР каждые пять лет становились богаче практически вдвое. По темпам экономического роста Сталинский СССР никто и никогда не опережал, и какой после этого надо еще пример «эффективной экономики»?

саторы. Это настоящее чудо для наших специалистов-радиотехников».

Относительно изобретений в текстильной промышленности в этом отчете говорится, что «в этом собрании секретов содержится так много нового, что большинству американских специалистов-текстильщиков стало не по себе...»

О трофеях из лабораторий концерна ИГ Фарбениндурии говорится: «... однако самые ценные секреты были получены нами от лабораторий и заводов большого немецкого химического концерна ИГ Фарбениндурии. Нигде и никогда не имелось такого ценногоклада производственных секретов. Эти секреты относятся к производ-

ЦИТАТЫ ПО ПОВОДУ ОБРАЩЕНИЯ К БРАТЬЯМ ПО УМУ

умная экономика может быть создана только умными людьми», - доверчиво сообщил Медведев, показав, что совершенно не понимает, кто такие «умные люди» и есть ли среди присутствующих хотя бы один. И в конце:

«Здесь говорили об опасности возврата в советский период, об опасности скатиться к авторитаризму, скопировать опыт тех или иных политических режимов, которые находятся по соседству с нашей страной.

Вы знаете, я абсолютно уверен – и сегодняшняя дискуссия это в полной мере демонстрирует, – что возврат к политической системе периода Советского Союза невозможен. И не только по каким-то экономическим соображениям, и не только из-за того, что мы с вами делали особенно активно в течение последних десяти лет, а по совершенно простой причине: этого никто не хочет и никто не примет – ни граждане России, ни сидящие здесь начальники. Нам это не нужно. Мы свою дорогу выбрали, и мы по ней пойдём».

Понимаю, что кое-кому могу и надоесть с постоянным напоминанием одних и тех же фактов, но очень уж они красноречивы, полезны к запоминанию, особенно, к воспроизведению, когда начинают говорить про эффективную экономику - про то, чтобы граждане стали богаче, про интеллектуальные достижения экономики и вообще – про политическую систему. Итак.

Во Второй мировой войне СССР под руководством Сталина сражался практически со всей Европой и уничтожил 75% вооруженных сил Германии и ее союзников, 15% уничтожила американская армия и 10% – британская.

Великая Отечественная война унесла треть тех богатств, что накопили все наши предки, начиная от Рюрика, и тем не менее СССР отменил карточки на продукты в 1947 году – через два года после войны, а Франция – в 1949, Англия – в начале 50-х. Причём даже по карточкам в этих странах продукты стоили так дорого, что их невозможно было купить.

Теперь об экономике, основанной «на интеллектуальных достижениях».

В 1957 году в СССР был издан сборник работ немецких специалистов («Итоги Второй мировой войны»), оценивавших ее причины и ход. Генерал-лейтенант в отставке, инженер Э. Шнейдер в работе «Расцвет и упадок германской науки в период Второй мировой войны» сетовал:

«Дело заключается в том, что они смотрели на захват ценных немецких изобретений, как на военную задачу. Еще во время вторжения на Западе отряды «коммандос» сразу же начали свою охоту за научно-исследовательскими материалами и за самими исследователями. Подготовленная союзниками операция «Пейпер-Клипс» осуществлялась в основном американцами.

...Так, например, мистер Лестер Уокер пишет в журнале «Харперс Мэгэзин» (октябрь 1946 года): «Материалы о секретных военных изобретениях, которых еще недавно было всего лишь десятки, теперь представляют собой скопление актов общим количеством до 750 тыс...» Для того чтобы новым немецким понятиям подыскать соответствующие английские термины, потребовалось бы составить новый немецко-английский словарь специальных слов, куда вошло бы около 40 тыс. новых технических и научных терминов.

В американском официальном отчете приводятся ряд отдельных изобретений и результатов исследований немецких ученых в области прикладной физики, в области исследования инфракрасных лучей, по изобретению новых смазочных средств, синтетической слюды, методов холодной прокатки стали и т.д., получивших всеобщее признание у американских ученых. Так, в отчете говорится: «Мы узнали из этих бесценных секретов способы изготовления самого лучшего в мире конденсатора. Конденсаторы миллионами применяются и в радиотехнике, и в производстве высококачественной аппаратуры... но этот конденсатор выдерживает почти в два раза большее напряжение, чем наши американские конден-

ству жидкого и твердого топлива, к металлургической промышленности, к производству синтетического каучука, текстиля, химикалий, искусственных тканей, медикаментов и красок. Один американский специалист в области производства красителей заявил, что немецкие патенты содержат способы и рецепты для получения 50 тыс. видов красящих веществ, и большинство из них – лучше наших. Нам самим, вероятно, никогда не удалось бы изготовить некоторые из них. Американская красочная промышленность шагнула вперед, по меньшей мере, на десять лет».

Можно привести и целый ряд других заявлений, содержащихся в различных отчетах: «Не менее внушительной была добыча специальных поисковых групп союзников и в области производства продуктов питания, в области медицины и военного искусства... «совершенно необозримы «трофеи» в области последних достижений авиации и производства авиационных бомб». «Величайшее значение для будущего, – говорится в другом месте, – имеют германские секреты в области производства ракетных и реактивных снарядов... как стало известно, немцы в конце войны имели в различных стадиях производства и разработки 138 типов управляемых на расстоянии снарядов... применялись все известные до сих пор системы управления на расстоянии и прицеливания: радио, короткие волны, проводная связь, направленные электромагнитные волны, звук, инфракрасные лучи, пучки света, магнитное управление и т.д. Немцы разработали все виды ракетного двигателя, позволявшего их ракетам и реактивным снарядам достигать сверхзвуковых скоростей».

...Американские дельцы сами признают огромное значение немецких открытий и изобретений для практического использования в промышленности и технике. «Общественность буквально пожирает опубликованные военные секреты», - говорится в

ПОЛИТИКА

Окончание. Начало на стр. 9

одном из вышеупомянутых отчетов. «За один только месяц мы получили 20 тыс. запросов на технические публикации, а сейчас ежедневно заказывается около 1 тыс. экземпляров этих бюллетеней... уполномоченные фирм простаивают целые дни в коридорах Управления технической службы, чтобы первыми получить новую публикацию. Большая часть информации настолько ценна, что промышленники охотно дали бы многие тысячи за то, чтобы получить новые сведения одним днем раньше своих конкурентов.

...Что касается немецких ученых, находящихся сейчас в Америке, то Пентагон в декабре 1947 года сообщил, что туда вывезено 523 немецких ученых и что эта цифра вскоре увеличится до 1 тыс. человек. Более точных сведений пока не имеется. Наиболее сдержанными в своих сообщениях о взятых в плен ученых и специалистах были до сих пор англичане. Но профессор, возвратившийся из лагерей предварительного заключения, сообщают, что там находится много «известностей и даже знаменитостей из всех областей науки».

Нахватав немецких ученых в качестве трофеев, «совершенная американская политическая система» должна была поразить мир, как читал Медведев в своем докладе, «интеллектуальными достижениями». Но какими достижениями она реально хвасталась в те годы?

У них, в США, почти у каждого гражданина был хотя бы подержанный, но автомобиль? Замечательно! А в СССР каждый гражданин прекрасно доезжал куда угодно на общественном транспорте. США считали, что современная война это война самолетов? Вот советские самолеты! Они запугивали весь мир атомной бомбой? Вот советская атомная бомба! Они мечтали создать водородную бомбу? А в СССР ее уже создали! В 1952 году не только в столичных городах СССР, но и в областных центрах уже вещало телевидение, а в европейских странах, скажем, в Италии, о нем еще и не мечтали.

Да, американцы арестовали и вывезли из оккупированной ими части Германии немецких конструкторов ракет под руководством конструктора фон Брауна, надеясь хотя бы с помощью немецкого ума достичь побед в космосе. А СССР и без немецких конструкторов запустил в космос первый спутник, первым послал человека в космос, первым достиг Луны,

первым сфотографировал ее обратную сторону. Первым вернул с другой планеты и мягко спустил на землю космический аппарат – достижение, которое американцы до сих пор не проводили в натуре, только в Голливуде.

Медведев со своим начальником Путиным уже не 5, а 10 лет у власти вместе со своими «умными людьми» и своей политической системой. У них есть успехи, хотя бы на копейку походящие на успехи той системы, к которой «возврата не будет»?

Не хочется комментировать дальше работу спичрайтеров Медведева, просто обращаю внимание на нераскрытую ими

и в Испании. В обеих странах фашистам удалось изолировать народы от большевизма и этим спасти значительную часть Европы».

И при виде успехов стран, не желавших «политической системы СССР», А. Гитлер, как и после него Д. Медведев, также начал строить свою политическую систему, сплотившую тогда всю Европу, всю, так сказать, тогдашнюю Парламентскую Ассамблею Совета Европы. Об этом в упомянутом сборнике написал В. Пихт:

«Выступая против большевизма плечом к плечу с вооруженными силами Финляндии, Италии, Венгрии, Румынии, а также

вместе со словацкими и хорватскими частями и добровольцами из Испании, Швеции, Дании и даже из Франции, Бельгии, Голландии и Норвегии, то есть с представителями тех стран, с которыми он только что воевал, немецкий солдат мог чувствовать себя защитником Европы». Ну, прям Медведев с Ющенко и молдаванами!

И вот теперь Медведев призывает братьев по уму, совести и чести, объединившись со всей Европой, плечом к плечу выступить против коммунизма, благо теперь в едином строю добавились и такие державы, как Молдова и Эстония, а с ними и непобедимый Израиль.

Не будет возврата к прокля-

той авторитарной политической системе, значит, не будет возврата украденных в СССР денег из банков Западу народу Советского Союза!

Ой-вэй! Запад такой непредсказуемый! В. Пихт, продолжая начатую мысль о защите Западу, горько вздыхает: «В то время как немец был убежден, что защищает дело Западу, Запад нанес ему удар в спину. До самого горького конца нас не покидала надежда, что Запад, наконец, поймет и признает, что мы защищаем Германию и, следовательно, всю Европу. Такая надежда, по-видимому, и побуждала немецких солдат продолжать борьбу даже тогда, когда война была уже проиграна».

Понятно, что и Путина с Медведевым эта мысль о защите Западу побуждает к фашистской риторике и действиям, как и их предшественника А. Гитлера. Они ведь понимают, вернется СССР, и Запад прекрасно с ним уживется, без колебаний передав карательным органам «политической системы периода Советского Союза» всех тех, кто сегодня считается умным.

И с их точки зрения у политической системы России один выход – фашизм.



КРЕМЛЬ вполне преступная крепость

тому – кто это не хочет возврата к советской политической системе в стране, в которой строителя этой системы Сталина считают героем две трети граждан? Как говорится, огласите весь список нежелающих! Но нет – не огласили, поэтому придется самому догадываться, с кем это Медведев обсудил этот вопрос, и что это за «достойную политическую систему» он взял за образец, чтобы гарантировать защиту РФ от советской системы?

Впрочем, с «достойной политической системой» все просто – она известна, ее эффективность опробована многомудрой Европой уже давно. И в упомянутом сборнике о «достойной политической системе» против авторитарного большевизма написал во вступлении генерал Мантейфель:

«Эта внутренняя опасность угрожала не только немецкому народу; эту угрозу чувствовали также Италия и Испания. Своё наступление на большевизм Европа начала именно в этих странах.

Но в силу традиций и особого понимания исторического момента в Италии возник фашизм, искавший новую связующую идею. В центре его внимания лежало государство и авторитарная дисциплина. Идея фашизма быстро перенеслась

ПОЛИТИКА

РАЗБОР ПРОГРАММЫ

Эта статья не претендует на полный анализ программной статьи В. Квачкова «Сталин сегодня: русский православный социализм». Ознакомившийся с ней Читатель, прочитав слова: «В стране нужно вводить военное положение ... Оно означает наведение в стране строгого порядка ... и поддержание его по законам военного времени», сразу, конечно, поймёт, к чему эта речь. Кратко - остальное содержание. Так-так, что там? А-а, ну, как и следовало ожидать: самодержавие, государственное православие, введение сословий, национализм, после которого «не стоит точка или тем более восклицательный знак», а такой национализм, «после которого должна стоять только запятая» (честное слово, именно так и написано, см. главу «Русский сталинизм»).

Это, собственно говоря, полное изложение статьи. Всё остальное в этой объёмной статье (8 листов А-4) - несколько сумбурное, весьма эмоциональное, не злоупотребляющее логикой утверждение - именно утверждение, а не доказательство - того, что «оно» (т.е. вышеперечисленное) - это «то, что доктор прописал».

Прочитав, равнодушные иронично улыбнутся и устало махнут рукой. Неравнодушные - повозмущаются, выразят «бла-ародное негодование» и, утомившись, умолкнут. А самые въедливые и дотошные съедут писать тщательные и подробные анализы, разборы, словом - добротную, качественную, квалифицированную критику. И это дело нужное, хотя и несколько неблагодарное. «На каждый чих...», знаете ли...

Я не ставлю перед собой задачу подвергнуть статью полностью, качественному разбору. Это хорошо сделают и без меня. Я ставлю перед собой другую задачу. Обладая некоторыми специальными навыками в области анализа письменных (печатных) источников, я обращаю внимание читателей на то, чего **все без исключения** критики **не заметят**. Это всего-навсего 3 небольшие цитаты. «Чтобы критики целых 3 цитаты не заметили?! Да может ли такое быть?!» - спросит Читатель. Вот в том-то и дело, что заметят. И оценят в том порядке, в каком они расположены в статье. В таком порядке цитаты выглядят относительно безобидно и **не раскрывают**, а, наоборот, **маскируют** смысл, вложенный в них автором.

Но ведь статья Квачкова и К^о - программная, и всё, что изложено в ней, будет, по их замыслу, применяться ими к нам (лучше сказать - против нас) не последовательно, как в статье, а **комплексно**, в реальной взаимосвязи! Поэтому и получается вот что:

- В главе 2 - «Православный сталинизм» - «нынешняя безрелигиозная российская государственность должна быть отвергнута». Чуть выше, дабы у читателя не было никаких сомнений относительно намерений: «...русский христианский на-

ционализм определяет себя как **политическое православие**... активно вторгается в идеологию, политику, экономику(!)...

- В главе 4 - «Принципы соборной государственности» в пункте 2 - «Двуединство государственной и церковной власти» после «Юридической процедурой восстановления в России **самодержавной монархии должно стать**...», в пункте 4-м следует: «...мы должны... официально политически структурировать саму нацию по сословно-трудовым группам...». А дальше - внимание! - «Организация и участие в работе сословно-трудовых союзов и объединений должны быть не добровольными,

ное «собрания», причём только депутаты предыдущего уровня являются избирателями вышестоящего.

Поначалу вроде бы непонятно, зачем вообще при самодержавной монархии нужны какие бы то ни было «выборы». Николайка II Глупейше-подлейший, например, совершенно резонно полагал, что при самодержавии никакие выборы не нужны вообще. Так что, желание собюстия внешнюю благопристойность? Нет! **Круговая порука!** А смысл её раскрывает уже упоминавшийся пункт 8 главы 4: «**Политическими правами ... станут обладать только ... люди коренных национальностей, только они получают статус граждан России. ... евреи, армяне, азербайджанцы ... и т.д. могут иметь только экономические и определённые юридические права...**» - заметьте, разделение идёт **исключительно** по национальному признаку, не сделано исключение для людей перечисленных национальностей, родившихся на территории РФ от родителей, имеющих российское гражданство! Напоминаю, что даже **пассивное** сопротивление в форме неучастия в «десятичных выборах» **должно вестись к штрафам, наказаниям, лишению политических прав**».

В совокупности это означает, что «отструктурированное» по какому населению должно (обязано!) - под угрозой, **как минимум**, штрафов! - Но ещё и наказания есть!) - под жандармским присмотром «ответственного только перед богом монарха» (имеющего в подчинении, надо полагать, не хилые «силовые структуры» и якобы негосударственные структуры типа «Союза славян», «Союза русского народа» и т.п. полумещанского-полууголовного сброда) **жить по понятиям (не законам же!) русского христианского национализма**, который «определяет себя» ещё и как «**политическое православие**».

И ровно посередине текста (на 4-м из 8 листов) квачковцы допускают «оговорку по Фрейду», раскрывая самую суть своей программы: «**Чтобы нас не спугали с немецким национал-социализмом Гитлера, имеющим в истории конкретное нацистское и русофобское содержание, можно предложить термин «русский социал-национализм**».

Прямо так и написано. Вот теперь всё ясно. Когда я представил себе всю предлагаемую систему в совокупности - «немецкий национал-социализм» с «русским социал-национализмом» разве спутаешь...

И Адольфа растреклятого даже упрекнули - русофобом, видите ли, был. А если бы не был?! - остаётся только догадываться...

Вот что значит правильно разместить текст! Если читать подряд, как обычно читают разного рода программные документы, этого и не заметишь. И только прочитав и сопоставив, в какой очерёдности это предполагается «воплощать», понимаешь, что к чему и видишь полную и верную картину.



как в профсоюзах, а законодательно обязательными. Неучастие в работе сословно-трудовых организаций должно вестись к штрафам, наказаниям, лишению политических прав».

Можно не сомневаться, что исследователь, использующий **обычные** методы анализа, не заметит, что дают эти «перлы» в реальной совокупности. Ведь сие означает: население разделяет (структурирует - ха!) на «сословно-трудовые группы», - проще говоря, - «касты», в составе которых придётся проводить в жизнь «**политическое православие**», хотя бы участвуя в пятиступенчатых выборах (см. п.8 главы 4 - «Многоступенчатая («десятичная») территориально-трудовая избирательная система»).

Эта избирательная система весьма примечательна.

Один человек от десяти («десятичная») становится депутатом местного «собрания», далее идут районные, областные, федеральные окружные и Верхов-

ПОЛИТИКА

В 2010 году Россия ликвидирует многочисленные советские ГОСТы. Однако из 700 необходимых техрегламентов в различных сферах пока приняты только 11. Президент России предложил заменить старые стандарты современными зарубежными. Эксперты утверждают, что в этом случае Россию ждет череда техногенных катастроф.

Согласно закону "О техническом регулировании" Россия должна будет распрощаться с многочисленными ГОСТами, оставшимися с советских времен. Произойдет это 1 июля 2010 года, хотя изначально государственные стандарты СССР действовали лишь до 2002 года. Их действие продлили на семь лет, за это время у страны должны были появиться новые, современные технические регламенты. Однако за семь лет Госдума сумела одобрить только одиннадцать технических регламентов из необходимых семисот.

ЗАПАДНЫЙ СТАНДАРТ

Разочарованный низкими темпами реформ, президент России Дмитрий Медведев внес в Госдуму проект федерального закона "О внесении изменений в закон "О техническом регулировании". Законопроект направлен на ускоренное обновление нормативно-технической

производственных процессов, при этом они во многом основываются на устаревших ведомственных нормативах и инструкциях. По сути, такие регламенты превращаются в огромные производственные инструкции, которые будут сковывать инициативу производителей и разработку прогрессивных способов обеспечения безопасности", - говорится в открытом письме. "В ходе реформы технического регулирования обновление действующих норм и правил было заморожено под предлогом разработки технических регламентов, - пояснил заведующий лабораторией количественной оценки риска ФГУП "НТЦ "Промышленная безопасность" Александр Гражданкин. - В итоге старые нормы не действуют, а новых нет. Характерный пример - Саяно-Шушенская ГЭС. Вместо того чтобы эксплуатировать станцию в соответствии с ее возрастом и техническими особенностями, турбины работали на полную мощь, ведь для безопасности. Безопасный труд дорог и в абсолютно свободном рынке как товар неконкурентоспособен. Нужно адаптировать старые ГОСТы с учетом износа оборудования, а не требовать от "Запорожца", чтобы он ездил, как "мерседес". Уже вступившим в силу техрегламентам (на молоко и молоч-

рвавшиеся с мест кресла летали по вагонам, травмируя людей. В РЖД заявили, что вагоны "Невского экспресса" были сертифицированы в 2006 году и "полностью соответствовали нормам безопасности".

Между тем еще в августе 2007 года вместе с электровозом сошли с рельсов все двенадцать вагонов "Невского экспресса". Тогда никто не погиб, но 60 человек пострадали. Как выяснилось, в это время "Невский экспресс" был оборудован отечественными креслами авиационного типа, которые, согласно требованиям ГОСТов, могли выдерживать четырехкратную перегрузку. Но затем вагоны стали оснащать креслами немецкой фирмы, качество которых было подтверждено сертификатом соответствия, выданным государственным учреждением "Регистр сертификации на федеральном железнодорожном транспорте".

С юридической точки зрения к железнодорожникам не может быть никаких претензий, ведь ГОСТы, согласно Федеральному закону "О техническом регулировании", стали необязательными. В этом же законе написано, что стандартизация осуществляется в соответствии с принципом добровольного применения стандартов. Тем не менее после трагедии РЖД решило заменить оборудование в экспрессе.

РОССИЮ ЖДУТ НЕСТАНДАРТНЫЕ КАТАСТРОФЫ

базы, устанавливающей обязательные требования к продукции и процессам. В соответствии с законопроектом правительство наделяется полномочиями по введению на альтернативной основе требований технических регламентов стран таможенного союза, норм и правил Европейского союза в тех сферах технического регулирования, где в установленные сроки не были приняты технические регламенты. Кроме того, реформа направлена не только на обеспечение безопасности и повышение качества продукции, но и на кардинальное сокращение административного давления на экономику и сокращение барьеров в торговле и бизнесе.

"ЗАПОРОЖЕЦ"

В МОДИФИКАЦИИ "МЕРСЕДЕСА"

Однако эксперты уверяют, что благие намерения правительства ведут страну в ошибочном направлении. Они не только сомневаются в эффективности и жизнеспособности президентских инициатив, но и предрекают череду техногенных катастроф.

"Введение закона о техническом регламенте - это беда, - заявил Булат Нигматулин, первый заместитель гендиректора Института проблем естественных монополий, бывший заместитель министра атомной энергетики. - Нет единого стандарта, нет закона, соответственно, нет и ответственности, и виноватых. В этой ситуации многократно возрастает риск новых Чернобылей и Саяно-Шушенских ГЭС".

В открытом письме президенту Дмитрию Медведеву бывшие руководители Госстандарта СССР и России написали, что, вопреки заявленным целям, направленным на улучшение ситуации в экономике, техрегламенты, наоборот, становятся губительными и опасными.

"Большинство проанализированных специалистами проектов технических регламентов устанавливает чрезмерно детализированные требования к продукции и процессам производства вплоть до организации и технологии

ную продукцию, о требованиях к автомобилям и топливу, по пожарной безопасности) сразу после их принятия потребовалась существенная доработка. После пожара в пермском ночном клубе "Хромая лошадь" премьер-министр Владимир Путин выразил неудовольствие тем, как пожарные инспекторы следили за соблюдением норм пожарной безопасности. Между тем, согласно вступившему в силу регламенту по пожарной безопасности, плановые проверки пожарной инспекции могут проводиться не чаще одного раза в три года. А для проведения внеплановой проверки требуется санкция прокурора. По оценкам экспертов, на разработку техрегламентов тратится до 6 млрд. руб. в год. Выделяя ежегодно хотя бы четверть этой суммы на стандартизацию, можно было полностью обновить необходимый для экономики России фонд стандартов и привести их в соответствие с международными требованиями. "Поправки, внесенные президентом, вносят еще больший хаос в ситуацию, так как исчезает такой контрольный этап, как аппарат правительства, где худо-бедно, но смотрели за содержанием, - заявил кандидат технических наук, главный редактор газеты "Промышленные ведомости" Моисей Гельман. - Техрегламенты будут приниматься общественными советами, а в эти советы входят люди, писавшие проекты техрегламентов. Раньше эти регламенты не проходили через аппарат правительства ввиду их технической безграмотности и ангажированности интересов отдельных заказчиков, а теперь они будут сплошной приниматься".

СМЕРТЬ ПО НОРМАМ СЕРТИФИКАЦИИ

Еще один пример новой политики в области стандартов - это история с креслами взорванного "Невского экспресса". В ноябре этого года в результате теракта сошли с рельсов три вагона "Невского экспресса". Погибли 27 человек, свыше 90 получили увечья. По свидетельству оставшихся в живых пассажиров, со-

"Европейские стандарты - понятие очень расплывчатое, там есть стандарты государственные и стандарты предпрятий, - утверждает Моисей Гельман. - В Евросоюзе нет госстандартов, потому что ЕС - это не государство, а сообщество. Чьи стандарты мы будем принимать? Европейские директивы это не законы, а всего лишь предложения о намерениях".

ШАНС ДЛЯ ЭНЕРГЕТИКОВ

Члены парламентской комиссии по расследованию причин катастрофы на СШГЭС попросили правительство и депутатов продлить еще на два года действие старых советских ГОСТов.

"Основное отличие техрегламентов от советских стандартов заключается в том, что они предъявляют требования только к безопасности и качеству продукции, - объяснил это решение член Совета Федерации Валентин Межевич. - Электротехника - это особый вид продукции, к которому всего два требования: напряжение и соответствующая частота. Нам необходимо время, чтобы посмотреть, какие национальные стандарты, а не технические регламенты, можно в дальнейшем использовать. Дайте нам два года, чтобы мы смогли разобраться и посмотреть, какие нормативные акты оставить, а какие нужно изменить или создать новые". Учитывая масштаб и последствия аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, к мнению депутатов и экспертов, скорее всего, прислушаются и дадут им возможность создать качественный техрегламент в области энергетики. Остальным же областям экономики, в которых не произошло столь масштабных техногенных катастроф, придется пользоваться недоработанными техрегламентами и исправлять их по ситуации.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Следственный изолятор не является местом лишения свободы
А.Д. Сахаров (1)

Когда я читаю «труды Сахарова» или знакомлюсь с его «идеями», я не могу отделаться от мысли, что примерно так же смешно и нелепо выглядел бы и я, если бы вдруг ни с того ни с сего решил писать статьи по теоретической физике.

Про Сахарова ещё никто и нигде не сказал главное: Сахаров как политик просто смешон. Жалок, нелеп, необидителен и смешон. Он ни разу не великий общественный мыслитель. У него нет общественно-значимых мыслей. (2) Его жанр - не мысли, а благоглупости и благие пожелания. Но нам преподнесли его как великого мыслителя, как «отца атомного оружия», которым он не являлся - и мы купились.

«Основополагающим и приоритетным правом каждой республики является право на самоопределение (некоторые такие республики выше перечислены. - **Б.Б.**)... Республика имеет право выхода из Союза. Республика может иметь республиканские Вооруженные силы... которые формируются из населения республики и дислоцируются на территории республики... Республика имеет собственную, независимую от центрального правительства систему правоохранительных органов (милиция, министерство внутренних дел, пенитенциарная система, прокуратура, судебная система)»

Хотелось бы всё-таки знать - это именно то, что «созвучно задачам, которые решает современное российское общество», как сказало в Приветствии участникам и гостям конфе-

вовсе не по слойной схеме Сахарова (она оказалась, увы, неудачной), а по схеме советского физика Виктора Давиденко. Но кто сегодня знает Давиденко?! Вот вы - слышали хоть что-нибудь о Давиденко? И знали ли бы мы его, если бы он хоть пару раз плюнул в сторону вскормившей его Советской власти? О, как бы мы знали тогда Давиденко! Вся либеральная нечисть подняла бы его на руки и провозгласила Истинным Отцов Советской Ядерной Мощи.

Наша история создания ядерного оружия по-настоящему больна сахаровским диабетом. Апология Сахарова затмевает имена подлинных создателей ядерного оружия. Такие имена, как соратники Курчатова! Харитон, Флеров, Давиденко и другие. Так, Ю.Б. Харитон с 1946-го по 1992

САХАРОВСКИЙ ДИАБЕТ, ИЛИ ПЕРЕХОД ИЗ ФИЗИКОВ В ЛИРИКИ

РАСПАД РОССИИ У НАС СНОВА В ПОВЕСТКЕ ДНЯ?

Недавно с самых вершин политического Олимпа нам поведали, что идеи Сахарова «созвучны задачам, которые решает современное российское общество». Что же, посмотрим на идеи, скажем, применительно к нашей стране. Сахаров сильно облегчил нам задачу, написав проект конституции.

Вообще, написание проекта конституции - это такой рубеж в жизни любого теоретика общественного проектирования, когда шутки надо отставить в сторону. Это - квинтэссенция воззрений, высшая точка политического творчества, проверка адекватности общественного проектанта. Если там что-то не так - то чего стоят все его остальные потуги...

Читаем:

«*Политическим выражением такого сближения (с Западом. - **Б.Б.**) должно стать создание в будущем Мирового правительства.*»

Так... «*Мировое правительство.*». Запомнили? Да, кстати, поклонники Сахарова, в том числе и Самые Висшие Лица, а вы - с этим согласны? Хотелось бы услышать. Это то самое, актуальное, что мы должны сегодня «взять у Сахарова», или все-таки - не совсем то?

«*Национально-конституционный процесс начинается с провозглашения независимости всех национально-территориальных структурных частей СССР.*». Речь тут идёт обо всех автономиях, вроде Якутии-Башкирии-Татарии-Удмуртии-Адыгеи-Коми и т.д. Кстати, и нефтеносный Ямало-Ненецкий АО по этому проекту становится отдельным государством. Со своими вооруженными силами. И отдельной финансовой системой. Включая собственные деньги и внешнеэкономические связи.

ренции «Идеи Сахарова сегодня», (3) или, опять-таки, не совсем то? Распад единой России на анклав - это, несомненно, одна из главных, основополагающих идей всей конституции Сахарова, если хотите, основа всей его политической конструкции. Готовить ли нам уже запасы крупы и соли, раз идеи Сахарова у начальства «опять актуальны»?

Лучшим лекарством, лечащим от сахарной зависимости, является чтение собственных трудов академика. Я сильно надеюсь, что авторы и спичрайтеры последних восхвалений академику просто поленились его внимательно перечитать. Потому что если перечитали и затем восхвалили, то речь уже не идет об ошибке, нет. Речь идет о государственной измене. Впрочем, «изгнание Сталина», как правило, ведёт экзорцистов именно туда.

ОТЕЦ БОМБЫ

Роль Сахарова в создании ядерного оружия сильно преувеличена западными СМИ и нашими либеральными подпевалами. До его антисоветских высказываний он был лишь «человек из команды Курчатова-Харитона».

После своих малограмотных путанных общественных опусов - немедленно стал «отцом термоядерной бомбы». По заслугам ли? Когда его называют «отцом ядерной бомбы», - это просто западная версия истории, которую нам ловко подсунили, чтобы лучше замарать подлинных, настоящих отцов нашего ядерного оружия: Сталина, Берия, Курчатова и других его создателей.

Надеюсь, физики на этом абзаце не начнут противно хихикать, как я хихикаю, почитывая Сахарова, но судя по современным опубликованным данным, на вооружение у нас были приняты термоядерные заряды, сделанные

годы был бессменным научным руководителем ядерного оружейного центра в Арзамасе-16. Просто процитирую патриарха:

«В 1946 г. **Гуревич, Зельдович, Померанчук и Харитон** передали **Курчатому**... оценки возможности осуществления термоядерного взрыва. В июне 1948 г. ...**под руководством Тамма** была создана специальная группа, в которую **был включен Сахаров** и в задачу которой входило выяснить возможности создания водородной бомбы. ... 12 августа 1953 г. в СССР по схеме, предложенной **Сахаровым** и названной у нас «слоистой», был успешно испытан первый в мире реальный водородный заряд. В этом заряде в качестве термоядерного горючего был использован, по предложению **Гинзбурга**, литий в виде твёрдого химического соединения. ... своей громоздкостью эта конструкция вызвала чувство неудовлетворённости. ... поиски сконцентрировались на использовании в полной мере энергии атомного взрыва ... чего ни «слойка», ни тем более «труба» не обеспечивали. ... Мысль об использовании атомного взрыва для сжатия термоядерного горючего и его поджига настоячиво пропагандировал **Виктор Александрович Давиденко**, руководитель экспериментального ядерно-физического подразделения института ... обращаясь к теоретикам, в первую очередь **к Зельдовичу и Сахарову**, требовал, чтобы они вплотную занялись тем, что у нас получило название «атомного обжатия» (АО). В связи с этим 14 января 1954 г. **Зельдович** написал записку **Харитону**, сопроводив её поясняющей схемой: «В настоящей записке сообщаются предварительная схема устройства для АО сверхизделия

Окончание на стр. 14

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание . Начало на стр. 13

и оценочные расчёты её действия. **Применение АО было предложено В.А. Давиденко**. ... толчком для перехода от платонических рассуждений о сжати термоядерного горячего атомным взрывом к конкретной работе послужило высказывание **замминистра среднего машиностроения Забобахина**, который был в курсе идей, обсуждавшихся у теоретиков ... Руководителями работ были определены **Забобахин, Зельдович, Романов, Сахаров и Франк-Каменецкий**.

... Вскоре в Челябинске-70 была создана конструкция термоядерной бомбы, которую можно было ставить на вооружение. **Её основными разработчиками были Забобахин, Романов и Феоктистов**. А несколько позднее **Бабаевым и Трутневым** было внесено существенное усовершенствование в конструкцию водородного заряда, которое было успешно отработано в 1958 г. и предопределило современный облик отечественных водородных зарядов». (4)

Я привел такой значительный отрывок из воспоминаний отца ядерного оружия Харитона, чтобы без пересказов, из первых уст сказать о подлинных создателях советского ядерного оружия, одним из которых был и физик-теоретик Сахаров. Одним из. Да, «из первой десятки». Но никак не «отцом водородной бомбы». Сравните, кто знает сегодня Давиденко, Забобахина, Романова, Феоктистова, Бабаева и Трутнева как создателей советского ядерного оружия на фоне известности Сахарова. В чем разница? В том, что они никогда не выступали против своей страны на стороне вероятного противника, а служили ей верой и правдой. За это и забыты в современной России. Она помнит Сахарова.

«Я ИЗГНАЛ ИЗ ЭТОГО МИРА СТАЛИНА»

Сам Сахаров описывал свой постепенный переход из физиков в лирики так:

«Для всех людей на земле это был год смерти Сталина и последовавших за ней важных событий... В письме (...) я писал: **«Я под впечатлением смерти великого человека. Думаю о его человечности»**. Очень скоро я стал вспоминать эти слова с краской на щеках. Как объяснить их появление? Я чувствовал себя причастным к тому же делу, которое, как мне казалось, делал также Сталин - создавал мощь страны, чтобы обеспечить для нее мир после ужасной войны. **Очень скоро я изгнал из этого мира Сталина**». (5)

Именно с «изгнания Сталина» началось падение крупного учёного в бездну жалкого и беспомощного социального прожектёрства - факт, который стоит запомнить всем, практикующим антисталинский экзорцизм.

Переход Сахарова из физиков в лирики стал тем рубежом, за которым его уже не стоит воспринимать как серьезного мыслителя. Тиражи его перлов на Западе не стоит воспринимать всерьёз - наивные детские книжки всегда печатаются большими тиражами, а аристократы и сократы - малыши. Между тем опасность воинствующей некомпетентности когда-то понимал и сам учёный.

В известном коллективном письме физиков в адрес Лаврентия Берии (которого в узком кругу физики называли не иначе, как «наш Лаврентий Павлович») Сахаров пишет:

«Мы обращаемся к Вам в связи с ненормальным положением, создавшимся в советской физике. Это положение является результатом ошибочной и вредной для интересов советской науки позиции, которую заняли некоторые из наших философов, ... не утруждая себя изучением элементарных основ физики и сохраняя в этой области полное невежество, сочли своей главной задачей философское «опровержение» важнейших завоеваний современной физики». (6)

То есть опасность воинствующего дилетантизма когда-то понимал и сам Сахаров. Но увы...

Хороший физик в роли социального прожектёра не более убедителен, чем хорошая и гибкая гимнастка в роли законодателя в Государственной думе. И за тем, и за другим всегда торчат белые заячьи ушки полной некомпетентности.

Почему-то никого не удивляет, когда физик-теоретик оказывается совершенно некомпетентен в быту и не может нормально обустроить даже собственную кухню. Но все очень удивляются, когда того же физика обвиняют в полной некомпетентности в области государственного строительства. Как же так, он же Великий Учёный!?

Великий же учёный на ходу сыпал такими перлами, после которых возникали сомнения в его адекватности — а ориентируется ли он, скажем, в пространстве и времени? Недаром Съезд народных депутатов СССР неоднократно «захлопывал» Сахарова - тяжело слушать не вполне адекватного человека.

За фразу: «**Следственный изолятор не является местом лишения свободы**» - Сахарову следовало бы сразу дать какую-нибудь премию. Впрочем, всегда найдутся злые люди, кто предложит авторов таких перлов просто немного подлечить. Недаром покойник всегда так опасался карательной психиатрии.

Наверное, были основания для таких опасений?

Б. БОРИСОВ,
<http://www.rus-obr.ru/opinions/5044>

1. **Сахаров, Андрей Дмитриевич** (1921-1989), советский физик и правозащитник, лауреат Нобелевской премии мира (1975). (Замечу в скобках, что учредители Нобелевской Премии мира - тоже большие шутники. То «создателю (по их западной версии) «самого разрушительного оружия в истории человечества» дадут премию мира, то американскому президенту, ведущему одновременно две большие колониальные войны...)

2. А.Д. Сахаров: «**Речь идёт о реализации одного из основных лозунгов Перестройки ... «Вся власть Советам»...**» (Съезд народных депутатов СССР, 1989 год.). Это юмор такой или это он всерьёз? Страшны не сами юморески Сахарова на тему общественной жизни. Страшно то, что люди восприняли их всерьёз и стали активно «воплощать идеи в жизнь». Как и в случае сахаровской атомной «слойки»,

получилась взрывная, но не вполне применимая в жизни конструкция.

3. Участникам и гостям конференции «Идеи Сахарова сегодня» 14 декабря 2009 года <http://www.kremlin.ru/letters/6322>

4. **Ю.Б. Харитон, В.Б. Адамский, Ю.Н. Смирнов** «О создании советской водородной (термоядерной) бомбы» http://wsyachina.narod.ru/history/thermonuclear_bomb_1.html

5. Архив Сахарова. 1953 год. <http://www.sakharov-archive.ru/paragraph/53.htm>

6. 24 июля 1952 года, известное Письмо физиков Лаврентию Берии о положении в физической науке. Письмо к Л.П. Берии подписали: И.Е. Тамм, Л.А. Арцимович, И.К. Кикоин, И.Н. Головин, М.А. Леонтович, А.Д. Сахаров, Г.Н. Флеров, Л.Д. Ландау, А.П. Александров, А.И. Алиханов, М.Г. Мещеряков. Берии было отправлено также сопроводительное письмо И.В. Курчатова.

Берия, кстати, отреагировал на «письмо физиков», но своеобразно: в этом же году он ввел в ядерный проект академиком Лаврентьева и Ильющина, которые «**были направлены на объект в качестве «резервного руководства» - в случае неудачи испытания они должны были сменить нас немедленно, а в случае удачи - немного погодя и не всех**». Это при том, что работы тогда шли успешно. Мне трудно даже представить себе реакцию Лаврентия Павловича в ответ на пяток подряд неудачных пусков «Булавы»...

Приложение: Вот только некоторые из подлинных отцов советского ядерного оружия:

Курчатов Игорь Васильевич (1903 - 1960)

В 1943 г. возглавил работы по советскому атомному проекту. С 1943 г. - действительный член АН СССР. Курчатов И.В. - научный руководитель создания и организатор проведения испытаний первой советской атомной (сентябрь 1949 года) и термоядерной бомб (август 1953 года).

Давиденко Виктор Александрович (1914 - 1983), физик-экспериментатор, доктор физико-математических наук, профессор (1954), начальник физического отделения ядерного центра Арзамас-16 (1948-63), зам. научного руководителя ядерного центра (с марта 1957), Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и дважды лауреат Государственных премий СССР.

Забобахин Евгений Иванович (1917 - 1984), академик АН СССР, доктор физико-математических наук, профессор, лауреат Ленинской и трех Государственных премий, генерал-лейтенант-инженер ВВС СССР. За научный вклад в разработку первой водородной бомбы ему присвоено звание Героя Социалистического Труда (1953) с вручением ордена Ленина и в третий раз присуждена Государственная премия. В 1958 году за совершенствование термоядерных зарядов Забобахину Е.И. было присвоено звание лауреата Ленинской премии. В том же году он избран членом-корреспондентом, а в 1968 году - действительным членом АН СССР.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Есть люди, жизнь которых посвящена служению определенной идеи. Из них наиболее известны те, чьей идеей было создание справедливого, разумного общества людей: Будда, Христос, Магомет, из исторически близких нашему времени – царь Петр Алексеевич, писатель Гоголь, Сталин, социалисты-утописты Сен-Симон, Фурье, политические вожди – Ганди, Хо Ши Мин, из современников – Юрий Мухин – идеолог ответственной власти, и многие-многие другие. В какой бы жизненной ситуации эти люди ни находились, служение своей идее придаёт смысл их существованию. К такой породе высших людей относится Юрий Тито-

ва (Официальное название ВК-240/2 или ИК-2 ГУФСИН России по Пермскому краю). Один из самых жестких режимов в системе исправительных учреждений. Варианты неофициального названия произошли по разным версиям: от цвета стен либо, что более правдоподобно, – от способа перемещения заключённых по территории тюрьмы: наклонившись вперёд (практически под углом 90 градусов) с закинутыми за спину руками, так называемый «лебедь». Либо еще есть версия названия: от того, что во дворе тюрьмы находится памятник белым лебедям.

Колония «Белый лебедь» существует с 1938 года. Сначала здесь со-

родственникам. Если в течение трех дней они не забирают тело или не подтверждают телефонограммой, что будут сами хоронить арестанта, то покойника закапывают на городском кладбище. После «казенного» погребения родственники могут перезахоронить тело на родине.

В конце декабря Лариса Антонова, жена Юрия Шутова (27 декабря исполнилось 40 лет совместной жизни) слетала в «Белый лебедь» на свидание, разрешенное пока раз в году на 4 часа. Шутов находится под арестом более 10 лет и имеет право на перевод из строгих в облегченные условия содержания. Напомним, что Шутов был арестован 16 февраля

СЛУЖБА ШУТОВА

вич Шутов. Его идея – освобождение нашей Родины от тайного и явного воровства как принципа преобразования Советского Союза в современное справедливое государство.

В настоящее время Шутов несёт службу в учреждении с поэтическим названием «Белый лебедь». Туда его направили Анатолий Борисович Чубайс и Владимир Владимирович Путин, о чем сообщил еженедельник «Дело» в статье «Убийца Маневича найден?» (№6 от 20.02.2006 г.), опубликованной сразу после решения суда, до рассмотрения кассационной жалобы Верховным судом (21.11.2006). В редакционной статье еженедельника указывалось, что, добившись такого решения, Чубайс якобы выполнил клятву, данную им на могиле Маневича, «найти и покарать преступника», а о роли В.В. Путина: «17 февраля 2006 г. был осужден никто иной, как личный враг президента – человек, затронувший интересы самого влиятельного политика страны». Поскольку такого рода информация в правительственных СМИ не появляется без согласования, то её можно рассматривать, как исходящую непосредственно от бывшего президента «РАО ЕЭС» и президента РФ и представляющую собой, судя по ее кичливому по форме и холуйскому по содержанию характеру, а также по месту размещения, отчет руководителя государства олигархату о проделанной работе в защиту его интересов. Ведь Шутов – это тест на устойчивость власти олигархата в России: сидит Шутов – значит, «пересмотра итогов приватизации не будет», уволит Страсбургский суд Шутова со службы в «Белом лебедь» – значит, корабль олигархата, на котором он вывозит из России достойные народы России, дал течь. Реальная возможность такого итога «дела Шутова» олигархат беспокоит и его службы вновь взялись за дело, о чем ниже. А пока познакомимся с условиями, в которых протекает служба Шутова (сайт «Белый Лебедь»).

Белый Лебедь – неофициальное название исправительной колонии особого режима в городе Соликамс-

держались только политические заключенные, в основном, священнослужители. В 1955 году «политических» перевели в колонию, расположенную в Мордовии, а «Белый лебедь» стал уголовной зоной. В 1980 году здесь было создано знаменитое ЕПКТ (единое помещение камерного типа), куда отправляли на перевоспитание «воров в законе» со всего Советского Союза. Через ЕПКТ прошло около 4,5 тысячи осужденных. Сегодня подобный контингент заключенных специально здесь не собирают. В колонии отбывают срок лица, осужденные за особо тяжкие преступления – убийцы, насильники, члены бандитских формирований, лидеры организованных преступных группировок. Для приговоренных к пожизненному лишению свободы создана зона особого режима. Размещаются «пожизненники» как раз в помещении ЕПКТ, где раньше «прессовали» «воров в законе». В настоящее время «пожизненников» насчитывается 295 человек. После отбывания первых десяти лет заключения «пожизненники» переводятся из строгих условий в облегченные условия содержания. Они уже могут видеться с родственниками, получать посылки и письма с воли.

В камерах «Белого лебедя» осужденные пожизненно сидят по одному, по двое и трое человек. Администрация, изучив «состояние души» арестантов, расселяет их, исходя из психологической совместимости. Заключение по этому поводу дает профессиональный психолог. По пятницам заключенные принимают душ, по желанию их каждый день выводят на прогулку, которая длится один час. Прогулочный дворик – это те же камеры, только расположенные выше этажом, на крыше. Там светло, прохладно и свежо. Работать «пожизненникам» не разрешают, они постоянно находятся в поле зрения сотрудников учреждения. Нельзя им и обучаться заочно в учебных заведениях. С разрешения администрации они могут лишь заниматься самообразованием. Когда «пожизненник» умирает, в этот же день отправляется телеграфное уведомление его

1999 г. как руководитель банды, организовавший все заказные убийства в Петербурге (четырёх председателей советов директоров, заведующего юридической консультацией и трех членов «своей банды») и подготовивший убийство депутата ГД Вячеслава Шевченко, арестом якобы предупрежденное. По решению судьи Наталии Петренко 16 ноября 1999 г. он был освобожден за отсутствием состава преступления, но вновь был арестован прямо в зале суда. Как это происходило, напоминает обращение депутатов ЗакСа Санкт-Петербурга от 17 ноября 1999 г. к руководителям государства Ельцину, Путину, Селезневу, Строеву, Устинову:

«Ожидавшие решения суда представители средств массовой информации, родственники и простые избиратели Санкт-Петербурга окружили депутата Шутова Ю.Т. для того, чтобы поздравить его с освобождением и взять интервью. Но через несколько минут в зал заседания суда ворвались вооруженные автоматами люди в камуфляжной форме и в масках, руководимые одним из следователей прокуратуры Санкт-Петербурга, также находившимся в зале заседания суда (А. Дудкиным. – В.К.), и, расталкивая оружием находящиеся в помещении люди, нанося им удары прикладами автоматов, в том числе и по престарелым людям, прорвались к депутату Шутову Ю.Т. Не предъявляя никаких документов, не оглашая какого-либо обвинения, сопровождая свои действия ударами автоматов по телу изможденного девятью месяцами тюремного содержания и прогрессирующей болезнью депутата Шутова Ю.Т., люди в масках, применив грубую физическую силу, схватили депутата Шутова Ю.Т. и потащили его на выход из здания суда... на улицу и, погрузив в легковой автомобиль с частными номерами, увезли в неизвестном направлении».

Руководители, к которым обратились депутаты ЗакСа, отмолчались, стало быть, это были их «вооружен-

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на стр. 15

ные автоматами люди», действующие вне государственных органов, не по их приказу «сверху», а по приказу «сбоку», т.е. незаконно в принципе. Появился, правда, «оправдательный документ» – заявление Александра Невзорова, что Шутов, мол, «зуб даю», готовил на него покушение (как якобы на Вячеслава Шевченко). В приговоре суда 2006 г. этот эпизод отсутствует. Шевченко постигло возмездие за клевету – он был убит на Кипре в своём коттедже 23 марта 2004 г. Невзоров клеветническим и подлым (числился другом Шутова) заявлением раскрыл своё сексотство. С тех пор только псковские лошади его за человека принимают.

Вернемся к поездке Ларисы Антоновны. Юрий прибыл на свидание выбритым и был бодр. Бритва у него сломалась, выручил товарищ по камере. При беседе их разделяли две решетки, между ними ходил надзиратель. После возвращения из Лефортово, в сентябре, встретили его с повышенным вниманием – избili в ответ на просьбу соблюдать его права, лишили общения с адвокатом, усилили досмотр и другие меры физического и психического воздействия. В настоящее время «служба» протекает в штатном режиме. Это произошло не само собой, а благодаря обращениям МССО (Международный союз Советских офицеров), Председателя ЦИК МССО генерал-лейтенанта А.Г. Фомина к министру юстиции РФ Устинову В.В. и к Президенту РФ Медведеву Д.А. (Вестник «Советский воин», №12, 2009 г.). Лариса передала ему положенные 20 кг продуктов, из них продукты в вакуумной упаковке вернули, по введенным накануне новым правилам они не принимаются. Остальные продукты порезали ножом на куски, даже огурцы и помидоры, и свалили все в корыто. Как-то по-скотски, но это, видать, делается по инструкции, разработанной против изошённых в уловках воров. В тюрьме есть магазин – пряники, бублики, овощи и фрукты отсутствуют, нет даже сахара. Но это, возможно, на пользу здоровью. Газету «Новый Петербург» с поздравлением Юрий принял с ликованием и благодарностью. Наши знаки внимания – это его духовная пища, они придают смысл делу, которому он служит. Так что, пишете, люди, ему. И сам Юрий во вре-

мя, отведенное на «самообразование», пишет. О чем? – возможно, узнаем в недалеком будущем. В Соликамске у Юрия есть адвокат, раз в неделю он имеет возможность с ним встречаться. Ждём решения Страсбургского суда, но там, оказывается, чтобы только принять заявление, уходит три года, Россия завалила этот суд жалобами. Хоть и медленно, время работает на Шутова.

И именно это вызывает чесоточный зуд у тех, кто показательно, с помощью судебной фальсификации отправил Шутова за решетку. Попытка «законно» прибавить к «преступлениям» Шутова убийства Маневича провалилась – московские следователи не нашли в его биографии ничего криминального и потому отправили

низаторе убийства Маневича. Слышал много раз выражение «геббельсовская пропаганда», что, мол, чем больше ложь, тем у обывателя больше веры, но осознал её, прочитав репортаж Юлии Латыниной, ведущей телепрограммы «Код доступа», от 7.11.2008 г. о Юрии Шутове. Вот вылетающие из ее уст и влетающие в уши обывателей слова:

«Шутов был не просто обыкновенным убийцей, не просто крупным бандитом – Петербург вообще криминальный город, но был человеком абсолютно отмороженным, способным убивать просто по любому поводу».

Следует, как положено, пример:

«Что значит убивать по малейшему поводу? Например, была такая история. Сидит Шутов, рядом сидят ка-



«Банда Шутова»

его из Лефортово, где проводилось следствие, назад в «Белый лебедь». Не вышло чужими руками в Москве, что ж, сделаем своими в Питере. Под следствием (по материалам Интернета) находятся арестованные в 2007 г. Алексей Гардоцкий, якобы член банды депутата ЗакСа Юрия Шутова, и бригадир (? - В.К.) ОПГ Андрей Зарипов. Гардоцкий сообщил следователям, что убить Маневича (это произошло 18 августа 1997 г.) ему приказал Зарипов, который и руководил действиями Гардоцкого по радиостанции. О Шутове Гардоцкий показаний не давал, но «как руководитель банды» Шутов отвечает якобы за все ее действия. О показаниях Гардоцкого уже проинформированы президент России Дмитрий Медведев, генеральный прокурор Юрий Чайка, глава СКП Александр Бастрыкин, министр МВД Рашид Нургалиев, директор ФСБ Александр Бортников. Решается вопрос, какое ведомство будет проводить расследование.

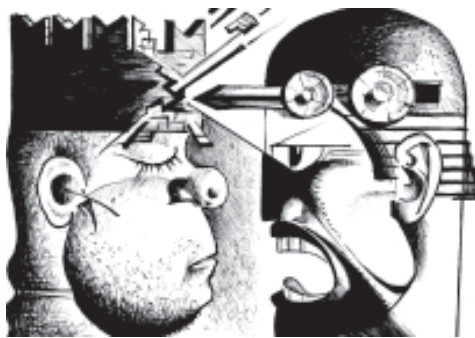
Хотя следствие ещё не завершено, телега телевидения и радио уже бежит впереди лошади. В связи с «признаниями» Гардоцкого вновь запущена версия о Шутове как об орга-

бред того времени смысла с Шутова еще в 1998 г. высококочитимая судья Наталия Петренко.

И так далее, в том же духе, перемежая бред просветлением разума: «Почему Шутова арестовали? По моему глубокому убеждению, потому что в этот момент главой Федеральной службы безопасности стал Владимир Путин». Кто бы сомневался, но приоритет в этом «открытии» принадлежит не Латыниной, а запатентован еженедельником «Дело». Ну и в конце – полная ясность в цели телепередачи: «И самое страшное во всей этой истории для меня то, что с этого пути Путин свернул... И я боюсь, что если начнется пора разборок, то вещами типа «они пересматривали итоги приватизации, а не забирали компании», не ограничится. Вылезет еще и кровь». Вторая Лия Ахеджакова. Та благославила дорогого Бориса Николаевича на расстрел Верховного Совета, эта – Путина на новую кровь. Либо не сворачивать с пути и держать Шутова в клетке, либо олигархат снова возьмётся за оружие – таков наказ-предупреждение Путину от Юлии Латыниной.

В. КОЧЕРГИН

ПОЕДИНОК



ЛИБЕРАЛЫ – ДА

В Национальной Ассамблее дискуссии о конституции России пока не выходят за рамки двух либеральных принципов, превратившихся в политические догмы.

Догма первая. Формирование кадрового состава власти надо вести через всенародные голосования. Народ должен сам выбирать президентов, депутатов, судей, губернаторов и т.п. Якобы это и есть народовластие, и, несмотря на отдельные недостатки, выборы это лучший способ подбора управляющих кадров.

Догма вторая. Управлять избранные должны через независимые управленческие инструменты - «ветви». Одни творят законодательство, другие исполняют, третьи судят.

Участники дискуссии предлагают варианты улучшения «демократии». Спорят, что же лучше: парламентская республика, президентская или смешанный вариант, но все в границах либерализма. Обязательно устроить свободные выборы и разделить власть. Нацелив либеральные шоры, даже коммунисты отказываются рассматривать советский государственный строй в качестве модели, которую можно усовершенствовать, избежать ошибок, сохранить преимущества.

В данной статье я постараюсь обосновать следующее утверждение. Политические принципы либерализма порочны, препятствуют управлению государством. Либеральный путь тупиковый, не имеет перспектив совершенствования.

Не ограничиваясь критикой политического либерализма, я предложу вариант государственного строя с реальным народовластием, но без свободных выборов и без разделения власти по инструментам управления. По сути это усовершенствованный государственный строй нашей великой родины Союза Советских Социалистических Республик. Этот строй я формализовал в проекте конституции, Проект размещен на форуме Национальной Ассамблеи в разделе дискуссии по конституции.

О ВЫБОРАХ

У политических либералов, независимо от того, как они себя назовут: демократами, коммунистами или монархистами - именно свободные выборы на ключевые государственные посты признаются не только нормальным, но и лучшим способом кадрового отбора.

Если у нас есть возможность выбирать, то каких управляющих мы хотели бы получить? Конечно, приемлемых по моральным качествам и компетентных в той области, которой собираются управлять. А достижимы ли эти цели посредством свободных массовых выборов?

Сначала о моральных качествах, необходимых для управления государством.

Человек может быть умен, хитер, профессионально подготовлен, но если он способен заботиться только о себе и своей семье, то масштаб его личности, именно как человека, ничтожен. Родовые свойства человека как раз и проявляются в том, что любовь распространяется не только на своих детей, но и на детей своего рода или государства. Моральный уровень гражданина, претендующего на управление другими людьми, должен соответствовать масштабу занимаемой должности. Если государственный деятель, заботливый муж и отец ради благопо-

НУЖНЫ ЛИ «СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ»

лучия своей семьи обирает своих подданных, то даже при выдающихся умственных способностях он как человек ничтожен, а потому не пригоден для управления государством.

Участвуя в избирательных играх, мы надеемся, что наш избранник не будет использовать государственную должность для личной наживы. Но за редкими исключениями мы каждый раз ошибаемся и сажаем себе на шею прожорливых ничтожеств. Такой результат абсолютно закономерен, и не потому, что российский избиратель глуп, а потому что избиратель в принципе не может оценить моральные качества кандидата, если не знает его лично.

На выборах важно уметь убеждать. Кандидат всегда будет выпячивать свои достоинства, скроет недостатки и не признается в том, что он лезет во власть за наживой! Избирательные игры всегда привлекают массу нечистоплотных людшек, рассматривающих власть как инструмент личной наживы и безнаказанного воровства.

По результатам политической практики видно, что свободные выборы осуществляют отрицательную селекцию. Морально полноценные граждане на свободных выборах всегда оказываются в меньшинстве.

За моралью следует второй по важности параметр - профессиональная подготовка, компетентность и ум государственного управляющего. И опять же, как может избиратель оценить профессиональную подготовку и ум человека, которого раньше в глаза не видел? По умному лицу, по речам и рекламе?

Управление государством сложное дело, более сложное, чем управление предприятием. За успех предприятия его хозяин отвечает имуществом, и если хозяин в здравом уме, он никогда не согласится на выборы директора завода и начальников цехов. Так почему же мы практикуем либеральную глупость и пытаемся найти управляющих на свободных выборах? Надо, наконец, осознать горький факт, что свободные выборы осуществляют отрицательный отбор, и так в любой стране. Не в избирателях дело! Это системный недостаток свободных выборов, ошибка избирателей будет самым вероятным результатом!

О РАЗДЕЛЕНИИ ВЛАСТЕЙ

Политические либералы не ограничились тем, что в результате свободных выборов кадровый состав власти в подавляющем большинстве являет собой некомпетентный и аморальный сброд. Чтобы окончательно добить систему государственного управления, либералы сделали эдакую лоботомию государственного мозга - рассекали власть на независимые инструменты: законодательство, исполнение и суд. После такой хирургии с кого спросить за содеянное? Тут и суд народа по проекту Ю.И. Мухина не применишь. «Кто шил костюм?» Либеральное разделение власти - это вообще не метод управления. Вместе со свободными выборами это способ дезорганизации управления, способ ухода от ответственности!

Почему либеральные «демократии» все-таки существуют?

Есть основания утверждать, что строгое соблюдение свободы выборов и принципа разделения властей привело бы к хаосу в управлении и гибели государства. Один из примеров чистого либерального эксперимента - Германия 1918–1933 годов. Веймарская республика. Немецкая нация, известная всему миру традициями дисциплины и порядка, в полной мере познала либеральный политический бардак, по сравнению с которым наша «перестройка» - это образец порядка.

Однако надо дать объяснения, почему либеральные демократии все же существуют, причем некоторые из них весьма сытно. Ответ можно получить, если увидеть полную картину государственного устройства в «либеральных» странах, а не только ту часть, которая зафиксирована

в их конституциях. На поверку оказывается, что в стабильных странах либеральные принципы не соблюдаются. Не соблюдаются они и в «цивилизованных» странах Запада, которые любят ставить в пример местные либералы.

Начну с того, что многие страны числятся либеральными лишь на бумаге. Принципы свободных выборов и разделения властей открыто нарушаются действующими властями. К такому относится и наша российская власть. Но печалиться об этом не стоит. Тем более не надо бороться с нашими властями ради «правильного» расчленения властей и «честных» выборов, в ходе которых ошибка избирателей программируется на 90%. Нарушения либеральных принципов - это скорее благо, которое мы не осознаем. Косвенное свидетельство того, что сегодняшнее руководство России, хотя и находится под сильным внешним влиянием, но еще сохраняет какой-то суверенитет. Бороться с сегодняшней вороватой властью, конечно, надо, но <вырезано цензурой>, а не ради соблюдения либеральных процедур.

Всякого рода монархии и диктатуры не практикуют свободных выборов и разделения властей, но они и не притворяются либеральными, как страны Запада во главе с США.

Нарушения принципов либерализма в «цивилизованных» странах гораздо серьезней, чем у нас, но эти нарушения тщательно и целенаправленно скрываются. Эти нарушения незамечны, потому что большинство полагает, что государственное устройство либеральных стран описано в конституциях полностью, что свободно избранные президенты, премьеры, канцлеры венчают пирамиду управления своих «либеральных» стран. В действительности дело обстоит иначе.

Наверняка все слышали, что в «цивилизованных» странах есть какие-то влиятельные круги, которые продвигают и финансируют своих кандидатов, лоббируют свои интересы в правительствах и парламентах, из-за чего государственные решения принимаются не в интересах всего народа, а в корыстных интересах узкого круга лиц. Но наивно было бы думать, что лоббирование - это случайные отклонения от нормы, а не структурный государствообразующий элемент либерального общества.

В «цивилизованных» либеральных странах «влиятельные круги» давно переросли статус избирательных спонсоров и банальных взяточдателей. В настоящее время это серьезные дисциплинированные организации, всякого рода клубы, комиссии, советы. Их никто не избирает и не контролирует, напротив, это они определяют, какие ключевые государственные решения надо принимать, кто и какой страной будет управлять. Решающее слово в этих клубах имеют богатые люди мира, они-то и дают деньги на избирательные карнавалы, чтобы протолкнуть в руководство нужных людей. За деньги нанимают «цивилизованных» президентов, премьеров и депутатов под прикрытием выборов. Нанимают, естественно, послушных, а не настоящих народных лидеров. Частные инвестиции в политику должны приносить прибыль.

Это самая настоящая приватизация государств. Надо трезво оценить политическую картину мира, а картина такая. «Демократическими» государствами владеют частные лица, в том числе иностранные. Чтобы как можно дольше владеть государством, нужно отсеять конкурентов. Для этого создаются международные клубы, комиссии, советы. А еще нужно, чтобы местная власть была слаба настолько, что без внешнего управления и кадрового отбора сверху в стране наступал хаос. Для этого и требуются разделения властей и частые выборы, переизборы депутатов и президентов из числа малоимущих. Если избранные начинают работать не на иностранный, а на свой карман, то выборы нечестные.

Продолжение на стр. 18

ПОЕДИНОК

И «РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ»?

Наиболее известной и влиятельной группировкой частных приватизаторов государств являются банкиры, контролирующие группу крупнейших мировых банков. Список лиц, образующих эту влиятельнейшую группу, засекречен. На слуху такие фамилии как Рокфеллеры, Ротшильды, английская королевская семья. В дальнейшем для краткости эту группировку буду называть сокращенно ФРС. Федеральная резервная система, обладающая верховной властью в США и, похоже, в большинстве других стран «цивилизованного» Запада.

Власть ФРС опирается на право печатать мировые деньги - доллары - по своему усмотрению. Это право дает фантастическое богатство и неограниченную реальную власть. Соединенные Штаты Америки уже давно приватизированы этой частной организацией. Без ведома и согласия ФРС никто не сможет стать президентом США. На ключевые государственные посты не будет назначен ни один министр. Без денег и поддержки СМИ нет шансов быть избранным в президенты США. Из всех партий такую поддержку получает только республиканская и демократическая, поэтому из 14 кандидатов на последних выборах в США нам известны только Обама и Маккейн. Об остальных не писали газеты, их не показывали по телевидению, им не давали денег. Руководство ФРС тщательно отбирает кандидатов в президенты, в сенат и конгресс из состава республиканской и демократической партий (из других не отбирают в целях экономии сил и средств). Кто из двух кандидатов станет президентом? Да какая разница! Любой из них прошел проверку и будет послушен руководству ФРС. Потом начинаются избирательные карнавалы. Американцам нравятся конкурсы, шоу и т.п.

Формально президент США может проявить политическую волю и печатать доллары от имени США, но тогда ФРС потеряет неограниченную власть над самой богатой страной и над самыми сильными вооруженными силами. Поэтому американские кандидаты в президенты отбираются с великим тщанием. Управляющая группировка помнит горький урок, когда Джон Кеннеди в соответствии с конституцией США начал печатать доллары именно США параллельно с долларами ФРС. Успел напечатать 2- и 5-долларовые банкноты. За это его убили. Сейчас эти банкноты США - нумизматическая редкость. В нарушение американской конституции доллары по-прежнему печатают частные лица, руководящие ФРС, а правительства США берет доллары в долг.

Либеральные депутаты Национальной Ассамблеи, которые пытаются усовершенствовать конституцию России, ставят в пример конституцию США - якобы она «работает». Но это же глупость. США не являются суверенным государством. У них даже свих денег нет. Российская власть коррумпирована? Да! Но американские президенты, сенаторы? Конгрессмены куллены на корню, потому и молчат про вопиющее нарушение своей конституции.

То, что американские президенты вовсе не политические лидеры и не верховная власть в стране, видно по их поведению. Они смиряются с поражениями, спокойно уходят в отставку, в тень и к власти больше не рвутся. Это поведение не политиков, а нанятых подчиненных. А президент Обама - вообще киндерсюрприз. Психологи обратили внимание на манеру его выступления. Он не смотрит прямо в глаза или в телекамеру. Выступая, мотает головой вправо, влево, старательно читая телетекст, чтобы не скандалить ненужного. Сравните его манеру с выступлениями настоящих лидеров своих государств. Например, с президентами Ирана, Венесуэлы, Белоруссии.

В США поменять партию и президента вовсе не означает поменять власть. То же самое в других якобы независимых «цивилизованных»

странах. ФРС напрямую через свои международные организации и через центральные банки приватизировала и их. О едином централизованном руководстве свидетельствует слишком единодушная внешняя политика «цивилизованных». ФРС - реальная несменяемая власть в Америке. Только ликвидация ФРС может означать реальную смену власти в США.

Уместен вопрос. А почему закулисные финансовые группировки во главе с ФРС так тщательно маскируются? Во-первых, прячутся от народов своих стран. Иначе за финансовые и экономические кризисы, которые они организуют, взбунтовавшиеся подданные лишат их власти и норованной собственности. Анонимность закулисных кукловодов позволяет поддерживать иллюзию существования свободных выборов и разделения властей.

Политическое закулиسه не жалеет сил и средств на пропаганду либеральной демократии, потому что хорошо понимает, что с помощью свободных выборов они получают массу предателей в руководстве стран, являющихся их противниками. Без военной оккупации «свободно избранные» политические папуасы сами откроют двери в государственные закрома. Не удержусь хотя бы от одного примера. Соединенным Штатам до сих пор передают за гроши страшно дорогой, стоящий триллионы долларов, оружейный уран, накопленный ценой неимоверных усилий трудящимися СССР!

Вести идеологическое наступление на политический либерализм с помощью одной только критики бесперспективно, если не предложить другую модель государственного строя.

ДРУГИЕ ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

При зарождении либерализма свободные выборы и разделение властей задумывались как защита от бесконтрольной и деспотической власти. Это позже поняли, что можно творить с выборами и разделением властей ради личной наживы, что государства можно полностью приватизировать. Да, деспотизм это реальная проблема. Однако уместен вопрос. Нельзя ли, для защиты от деспотии придумать что-нибудь поумнее? Не такая уж сложная изобретательская задача! Строго говоря, изобретать что-то совсем уж новое не придется. Конструкции, альтернативные либерализму, известны и проверены политической практикой.

Начнем с того, что для тщательного отбора и подготовки кадров нужна дисциплинированная организация. Об опыте ФРС я упомянула, с монархиями тоже все понятно. Ни то ни другое для государства трудящихся не пригодно. Другое дело опыт СССР.

В СССР была дисциплинированная, централизованная организация, которая занималась отбором и подготовкой руководителей, расстановкой на руководящие должности, наблюдением за работой, повышением или понижением в должности, переброской в другие отрасли и в другие регионы. Называлась эта организация сначала Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков), потом Коммунистическая партия Советского Союза. В СССР, как и в США, тоже была либеральная буфалория - выборы в Советы. Но по сравнению с ФРС, КПСС действовала прямо. А могла бы ею же отобранных кандидатов выставлять на американский манер - парами.

Итак, если отбросить либеральные иллюзии и учитывать политическую реальность, то можно сделать вывод: управление государством должна возглавить организация, обладающая всей полнотой власти, без разделения, и формируемая без свободных выборов.

Наиболее подходящей моделью для властной организации, на мой взгляд, является КПСС. Как ее назвать для новой России? В проекте конституции, который я составил, эти Советы на-

родных представителей. Можно было бы просто назвать государственной администрацией, но для сохранения исторической традиции я сохранил слово «Советы», тем более что совещательные органы на разных уровнях этой организации в проекте присутствуют. Советы народных представителей - это не то же самое, что Советы народных депутатов в СССР. Это, скорее, название того, чем являлась КПСС, но без идеологических добавок.

В проекте предусмотрены первичные Советы, районные, областные Советы. Организационно они совпадают с первичными парторганизациями, совпадают с райкомами и обкомами партии. Верховный Совет совпадает по своему статусу с ЦК КПСС. Президиум ВС совпадает с Политбюро ЦК КПСС, должность председателя Верховного Совета совпадает с должностью Генерального секретаря ЦК КПСС.

Система Советов (Советская власть) в новом государстве - это дисциплинированная управляющая администрация. Кандидаты во власть будут начинать с работы в первичных Советах на общественных началах, как и было в первичках КПСС. Если кандидат, работая в первичном Совете бесплатно, проявил трудолюбие и внимание к людям, он может быть приглашен на профессиональную оплачиваемую работу в районный Совет. Его примут, если от других членов первичного Совета будут положительные рекомендации и характеристики. Далее идет управленческая практика в разных администрациях и на государственных предприятиях. Идет профессиональное совершенствование и карьерный рост, который практикуется во всех нормально управляемых организациях. В новом государстве в отсутствии свободных выборов выскочки карьеру не сделают.

Чтобы стать народным представителем, то есть войти в организацию, управляющую государством, мало быть хорошим человеком, надо обязательно проявить способности к управлению. А где проявить такие способности? Только в конкуренции, в рыночных условиях, управляя частным или государственным хозяйственным предприятием. Частные предприятия и организации при новом строе - это не только инструменты для получения богатства (а что в этом плохого?), но, главное, и инкубатор управляющих кадров. А народных представители, работающие в Советах, это уже сборная страны из лучших управляющих.

Далее, кандидата в государственные управляющие, общественного активиста и прошедшего практику управляющего на частном предприятии надо дополнительно обучать, «обкатывать» на разных участках социалистических предприятиях, в отдаленных регионах, на разных государственных постах. Это у либералов на должности губернатора или депутата Госдумы может оказаться артист, комик или спортсмен, а чаще всего просто вор. В новой России подготовка высококвалифицированных управляющих - задача исключительной государственной важности.

ПРИЧИНЫ ДЕГРАДАЦИИ КПСС

Если у дисциплинированной организации нет способов обновления, то постепенно организация деградирует. У КПСС не было предусмотрено механизмов обновления. Это системный недостаток, более серьезный, чем идеологический догматизм. Система Советов народных представителей должна иметь защиту от деградации, чтобы ее не постигла участь КПСС. Защитить организацию невозможно. Потому что с помощью свободных выборов вообще невозможно создать дееспособную организацию. Мой проект конституции не предусматривает периодических свободных выборов, но предусматривает ответственность за результат управления. Устраивать выборы на каком-то уровне или нет - дело самих Советов. Так же как на предприятии можно назначать начальников и бригадиров, а можно коллективу предложить самим выбрать.

Продолжение на стр. 19

ПОЕДИНОК

Продолжение. Начало на стр. 17-18

В России будет регулярная, раз в пять лет, всенародная оценка результата управления. Не надо будет оценивать личность кандидата на выборах, надо будет оценивать его деяния и наказывать за плохое управление. Да, у Верховного Совета будет полная власть, но зато и суровая, уголовная и материальная, ответственность за результат. В проекте конституции предусматривается новая форма судопроизводства - Суд народа, всенародное оценочное голосование, оценка результата управления. При отрицательном вердикте весь состав Верховного Совета, который до этого формировался без выборов, не только в полном составе уходит в отставку, но и понесет наказание за управленческие ошибки.

Идею Суда народа сформулировал Юрий Игнатьевич Мухин. Суд народа ранее не применялся в политической практике, но это не значит, что в будущем его нельзя применять. Соблюдение принципа ответственности - обязательное условие успешного управления. Так, акционеры регулярно на итоговых собраниях дают оценку руководителям акционерного общества. При отрицательной оценке руководство АО уходит в отставку без выходных пособий. Поэтому механизм ответственности по методу «Суд народа» вовсе не экзотический, а обычная управленческая практика.

Можно проследить, как суровая ответственность благотворно влияла на компартию и укрепляла СССР, а отсутствие ответственности разложило партию и страну развалило. Пока до 1945 года страна была во враждебном окружении, судьба высшего руководства была тесно связана с успехом в государственном и хозяйственном строительстве. Кадровые ошибки в условиях враждебного окружения были смертельно опасны. Без ожидания очередных «выборов» кадровые чистки проводились немедленно. Спекуляции должностным положением, по-современному, коррупция, жестоко пресекались, вплоть до смертной казни, как предательство.

В результате жесткого отбора к концу войны в СССР был лучший в мире состав государственных управляющих, экономические и военные успехи были ошеломительные. Но с ослаблением внешней опасности исчезла ответственность высшего руководства. Руководящие должности стали заполняться блатными, спекулирующими должностным положением в личных интересах. Можно сказать, что Суд народа воспроизводит ответственность и опасные темы, которые висели над ВКП(б) (КПСС) и которые охраняли партию от деградации.

Деградация системы внутреннего карьерного отбора управляющих кадров завершилась «перестройкой» и переходом к «демократическим» выборам. Чтобы система кадрового отбора не деградировала, чтобы обленившиеся начальники не засиделись, как раз и нужен этот самый Суд народа.

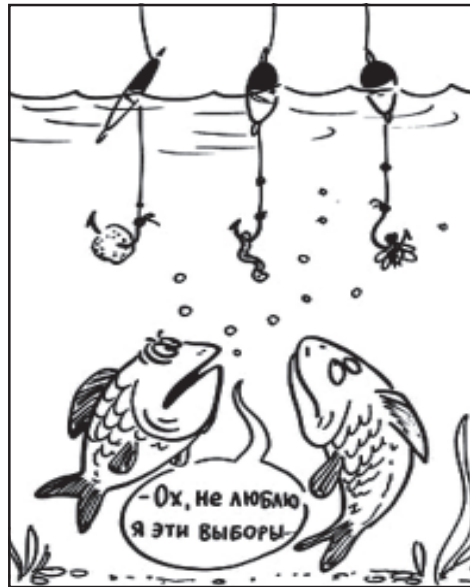
По сути, свободными выборами завершается деградация организации, деградация системы централизованного кадрового отбора, а либералы внушают, что это что-то прогрессивное, без чего не обойтись. Свободные выборы – это итог деградации, это гибель управляющей организации.

Продолжаю комментарий к проекту усовершенствованного государственного строя СССР. Что-то похожее на выборы будет. Иногда будут внутренние заседания, «выборы» председателей Советов, делегирование в Советы более высокого уровня. Но это не свободные выборы, а результат совещательного решения. От слова «выборы» не могу избавиться, другого пока нет. По моему проекту внутренние «выборы» председателя ВС и делегирование будет происходить не всегда, а тогда, когда на основании отрицательной оценки работы Советской власти (Суд народа) Верховный Совет в полном составе отправится в отставку. Произойдет это через 5, 20 или 50 лет - будет зависеть от качества управления. Существовать такой механизм в СССР, в от-

ставку уходил бы весь ЦК с Политбюро и Генеральным секретарем. После массовой отставки управляющей верхушки в новом государстве будет происходить радикальное революционное обновление кадров, массовая ротация. Настоящая смена власти.

Появляется необходимость одновременно делегировать полный состав новых представителей в Верховный Совет, а не приглашать их туда на работу по решению президиума. Но это не массовые свободные выборы, ведь областные Советы делегируют в Верховный Совет только тех, кого сами хорошо знают по совместной работе в органах власти.

В период безвременья до формирования нового состава Верховного Совета, выборов Президиума ВС и Председателя ВС государство не останется без управления, гражданскую власть временно возглавит Президент. Замечу, что по моему проекту Президент России - постоянный член Президиума ВС, потому что надо согласовывать и производство вооружений, и внешнюю политику. (По моему проекту президент не занимается внутренним управлением, а возглавляет армию и занимается внешней политикой.)



НОВЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ – ДЕЛЕНИЕ ВЛАСТИ ПО СФЕРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Нетрудно предположить, что ответственность через Суд народа может дать сбой. Предположим, избиратели вынесли отрицательный вердикт. Власть с управлением не справилась и заслуживает наказания. То есть по вердикту граждан и по закону Верховный Совет в полном составе должен понести наказание, например, сесть в тюрьму на тот же срок, который был у власти.

Вопрос: какая сила исполнит наказание, если все силовые и прочие структуры под управлением этой же власти? Эту слабость законопроекта в редакции Мухина Ю.И. сразу чувствуют те, кто впервые с ним знакомится. Типичная реакция: «Не дадут!».

Власть – не «унтер-офицерская вдова», которая сама себя будет сечь.

В моем проекте гражданская власть не расчленяется по инструментам, она сильна, распоряжается материальными ресурсами, владеет всеми инструментами управления, сама принуждает к своему порядку, поощряет, судит и наказывает. Как такую организованную группу управляющих накажут разобщенные избиратели? А если государственные управленцы не проявят сознательность? Что тогда?

Для сильной власти и противовеса нужен сильный, и даже более сильный... Нужна дружная сильная, дисциплинированная организация, исполнитель приговора Суда народа, по силе своей превышающая управляющую организацию, которой по управлению будут Советы народных представителей. Такой противовес в государственном устройстве обязательно надо

предусмотреть, чтобы не получить регулярный всенародный рабский «одобрямс».

Необходимой организацией, гарантом воли народа и исполнения приговора, может быть армия, возглавляемая Президентом – верховным главнокомандующим. По моему проекту Президент и высшее военное руководство не подлежат Суду Народа. Почему? Да потому что Армия не может быть подсудна, как и сам народ, потому что Армия в мирное время страной не управляет, не распоряжается материальными и денежными ресурсами, налоги не собирает, не занимается социальной сферой, а потому нет необходимости к армейскому руководству и, соответственно, к Президенту применять Суд народа. Суд народа будет применяться к Верховному Совету и его Председателю. Военнослужащие в военное время и в чрезвычайных обстоятельствах за свои ошибки отвечают своими жизнями.

Хотя Армия не управляет гражданскими делами, тем не менее она организована и вооружена, а потому обладает максимальной силой в государстве, превышая силу такой сплоченной гражданской организации, как будущие Советы народных представителей. Армия способна и обязана защитить свой народ не только от внешних врагов, но и от организованной гражданской управляющей группировки. Другими словами, армия будет страховать своих граждан от деспотизма, коррупции и несменяемости советских руководителей в будущей России.

«Армия вне политики!» - лукавый лозунг либералов, пытающихся уйти от ответственности. В моем проекте конституции Армия и возглавляющий ее Президент обладают, прежде всего, внешнеполитическими правами и очень ограниченными, но серьезными и четкими внутренними политическими правами.

Подведу итог. Мой вариант, альтернативный либеральному, такой. Не расчленять гражданскую власть Советов по инструментам (законотворчество, исполнение, суд), не калечить управление. Управление государственными делами поделить по сферам ответственности. На сферу внешнюю и внутреннюю. Так, обороной и внешней политикой занимается Армия во главе с Президентом. А за все внутренние дела отвечают Советы народных представителей во главе с Председателем ВС. Некоторые внешнеполитические права у Верховного Совета я предусматриваю. Например, без разрешения ВС Президент не может объявить войну.

В моем проекте Верховный Совет, руководитель всех уровней Советов, отвечает по Суду народа безусловно. Как другим уровням народных представителей отвечать, в полном составе или нет, как наделить нижние уровни ответственностью - Верховный Совет пусть решает сам и договаривается с подчиненными. Важно иметь силы для наказания управляющей верхушки, то есть самого Верховного Совета. Вооруженная сила не позволит всеильному Верховному Совету уйти от ответственности.

Естественно, для исполнения военнослужащими роли народных заступников все армейские назначения не могут идти от Верховного Совета. Кадровый состав армии формируется независимо от Верховного Совета.

Наделение армии понятиями внутриполитическими правами, как фиктивных внутри конституции, будет большим благом. Мировая политика, в том числе политика СССР и России, переполнена примерами государственной измены. Предатель министр, депутат, премьер, президент - это не сон, а кошмарный факт сегодняшних дней. Понимание военными своих внутриполитических прав позволит воинам выполнить присягу и защитить народ не только от внешних, но и от внутренних врагов. Не осознавая своих внутриполитических прав, Советская Армия позволила предателям безнаказанно ликвидировать СССР, а сейчас российская армия позволяет оборонять народ и добывать Россию как государство.

Окончание на стр. 20

ПОЕДИНОК

Окончание. Начало на стр. 17-19

Кто будет президентом? Вот здесь появляется ситуация, когда нужны всенародные всеобщие выборы, но только одного человека, верховного главнокомандующего, отца и покровителя народа. Внешнеполитического главу государства, своего предшественника, а не управляющего, надо все-таки избирать всенародно.

Но чтобы минимизировать риск и не выбрать дурака, вора или пьяницу, кандидат в президенты по моему проекту выдвигается из состава Верховного Совета народных представителей, то есть из состава самых опытных управленцев, ранее получивших положительную оценку на Суде народа. Тем самым можно уйти от ситуации, когда избирают незнакомца, какого-нибудь говорливого выскочки.

Кто будет первым президентом? Кто будет устанавливать новый строй? Не стоит быть наивными. Либеральные паразиты, припавшие к государственному кормушкам, добровольно от них не оторвутся. Вряд ли они позволят перейти к новому государственному строю путем всенародного волеизъявления. Уже сейчас закон о референдуме изменили настолько, что референдум невозможно провести, но легко запретить.

Скорее всего, события будут развиваться так. До народа дойдет, что с выборами его дурачат, что есть другой путь государственного строительства. Военные осознают, что у них тоже есть внутриполитические права. Произойдет восстание. Тот, кто возглавит свержение либерально-воровского сброда, и будет первым президентом, установит новый государственный строй.

Чтобы революция по свержению власти воров и предателей произошла быстрее, надо организовано и систематично разъяснять подлость либеральных идей, указывать выход из либерального тупика и готовить революцию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предвижу примерно такой вопрос. А какая экономика будет при новом строе – социалистическая или капиталистическая?

Скорее всего, смешанная. Это сейчас свободно избранные, но ленивые избранники стремятся всю промышленность приватизировать, чтобы не заниматься ее управлением. Управление – это труд, требующий квалификации, ума и времени. Либералам слаще не управлять государственным производством, а собирать дань – налоги – и спорить, куда потратить. Но так бездельничать на властных должностях можно до тех пор, пока не отвечаешь за результат управления. А представьте положение ответственного правительства: повсюду рынок, цены свободные, все цены растут. Рост цен – это же обворовывание каждого гражданина! Какой вердикт вынесут граждане правительству, которое позволяет их обворовывать? Правильно! «Достойны наказания!»

В СССР был государственный общесоюзный стандарт – ГОСТ. Стандартными были электроэнергия, цемент, лекарства, водка – десятки тысяч наименований продукции. Одним из параметров стандарта была цена. Цена, неизменная многие годы!

Стандартная государственная продукция выпускалась на государственных социалистических предприятиях, цель которых не прибыль, а обеспечение продукцией по стандартной цене, а то и бесплатно. При новом строе ответственному правительству, чтобы противостоять росту цен в условиях рынка, неизбежно придется возвращать в общенародную собственность недра, бывшие социалистические предприятия и создавать новые для выпуска продукции по стандартным ценам, а то и бесплатно.

Вовсе не надо будет запрещать частные предприятия и свободное ценообразование, каждый волен распоряжаться своей собственностью и объявлять ей цену. Просто у частных будет глобальный конкурент – государственный производственный комплекс, который по тысячам наименований товаров создаст государственный ценовой скелет. Пусть частник выпускает

разные сорта молочных продуктов и устанавливает на них свою цену, но эту цену не задерешь, если в наличии будет государственное молоко, сметана, кефир по неизменной цене. И так в каждой товарной группе. Цены частных будут лишь колебаться вокруг государственных. А при планомерном снижении государственных цен частникам ничего не останется делать, как снижать свои цены.

Да разве смогут сегодняшние чванливые и ленивые временщики, проскочившие на выборах, восстановить социалистическую промышленность и Госплан? Нет! Для этого и нужна дисциплинированная организация опытных управленцев, которая будет не только территориями управлять, но и руководить государственной промышленностью, как было в СССР. В будущей России в социалистической промышленности будут работать не менее 70% граждан. При либеральном строе парламентские партии организовать работу социалистического сектора не смогут. Ведь не для работы сбиваются в партии любители халювы...

С другой стороны, нельзя повторить ошибки и делать экономику сплошь социалистической. И не только потому, что нужна разная, в том числе нестандартная продукция. Какие могут быть стандарты на модную одежду?!

Известно, что на цену потребительских товаров влияет их красивое оформление. А какие стандарты у красоты? Мы помним, что в СССР были большие проблемы с красивыми товарами и вежливым обслуживанием. Этому феномену есть простое объяснение. Чтобы увеличить цену на товар с минимальными издержками на улучшение качества, надо сделать его более красивым. Цена картины не складывается из стоимости красок. «Ничто не ценится так дорого и не стоит так дешево как вежливость!». Социалистические предприятия будут производить стандартные товары по стабильным ценам, а частники будут диктовать стандарты вежливого обслуживания и в этом деле тянуть за собой госпредприятия и учреждения.

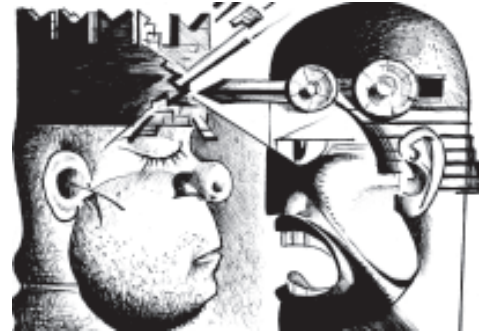
При новом государственном строе Верховному Совету, чтобы на суде народа получить вердикт «Достойны благодарности!», придется не только создавать социалистическую промышленность, но и всячески поощрять частную инициативу и хозрасчет.

На социалистическое обслуживание будут взяты не только граждане, но и частные предприятия. Ведь и им социалистическая промышленность будет поставлять сырье и полуфабрикаты по стабильным и льготным ценам, чтобы они были уверены в завтрашнем дне, могли конкурировать на внешних рынках, могли рассчитывать затраты, планировать себестоимость, основываясь на твердых ценах социалистических поставщиков. Зачем частному производителю товаров для населения поставщик сырья – частный спекулянт? Производитель товаров для населения обязательно будет за социализм в базовых отраслях промышленности.

Усовершенствованный государственный строй нашего СССР, который я формализовал в статьях проекта конституции, как раз для смешанной экономики, где социалистическая промышленность заботится и непосредственно о гражданах, и о частных предприятиях, которые граждане создают. По моим расчетам такой строй позволит перейти к реальному коммунизму. То есть перейти на 4-часовой рабочий день (20-часовая рабочая неделя) без понижения стандартов потребления. Проект конституции размещен на форуме Национальной Ассамблеи в разделе дискуссии по конституции.

После 1917 года по примеру СССР все страны перешли с 12-часового на 8-часовой стандарт рабочего дня. С тех пор произошел громадный прогресс в науке и технике, а в последнее время и в информационных технологиях. Но 8-часовой стандарт столетней давности не изменился.

Идеальный коммунизм, при котором работать можно, сколько захочешь, а потреблять, сколько хватит фантазии – это, конечно, глупость. А вот



В.А. ТЯГУНОВ - НЕТ

20 часов в неделю общественно-полезного труда полезно каждому и не тяжело. Дополнительное свободное время можно посвятить семье, личному развитию, попробовать свои силы в предпринимательской деятельности. На мой взгляд, путь к коммунизму, которым мы двигались при Советской власти, был не совсем верным. Внимание уделялось выравниванию материального положения граждан. А если бы занялись увеличением свободного времени, то перестройка скорее бы в Америке началась.

Идеи коммунизма потому что умирают, что и раньше, и сейчас часть людей живёт в условиях коммунизма. Это наследники богатых родителей. Они имеют доступ к любым профессиям. На общественно-полезный труд тратят времени столько, сколько захотят, и имеют высокий уровень потребления.

Новый государственный строй сможет предоставить коммунизм всем, а не только богатым. Гарантировать 20-часовую рабочую неделю будет государственная власть, управляющая социалистической промышленностью. У социалистической промышленности нет цели получать финансовую прибыль, поэтому она займется повышением минимальных стандартов потребления, предоставит экономические гарантии праву на жилье, на образование, на свободу передвижения и т.п. Личным обогащением сверх социалистических стандартов граждане будут заниматься сами. Для этого у них будет много свободного времени.

20-часовую рабочую неделю, то есть реальный коммунизм, не введешь декретом президента. В условиях либерализма и капиталистической раздробленности, допускающих безработицу, коммунизм невозможен. Каждый желающий трудиться должен без принуждения гарантированно получать работу. Такую возможность может обеспечить только государственный социалистический экономический сектор, незабвенный извлечением прибыли – такой же, как в СССР. На частных предприятиях, где цель – прибыль, работы может не оказаться. На государственных предприятиях работа будет всегда. Так и было в СССР.

Чтобы поддерживать высокое качество управления в государственном секторе, необходим механизм ответственности за результат управления. Финансовая прибыль не может быть мериллом успеха для государственного социалистического сектора. Так как цель другая – улучшение жизни всего народа. Поэтому механизм ответственности должен быть таким. Народ голосует по завершению каждого пятилетнего плана и большинством голосов определяет, улучшилась жизнь или нет. Голосуют все – и начальники, и подчиненные, и предприниматели. Положительный вердикт – вот та прибыль, которую должен получить государственный социалистический сектор, которым при реальном коммунизме будет управлять государственная власть. И не надо препятствовать управлению всеми выборами и расчленениями власти. Власть сама решит, как разделить обязанности, где допустить выборы, а где достаточно назначить опытного управленца.

Нам пора очистить мозги от либеральной ереси. Реальный коммунизм – вот путь к народному государству!

ИСТОРИЯ

От имени фронтовиков, численность которых, к сожалению, убывает всё быстрее, от имени всех их, ещё живущих ныне на землях Великой Советской державы, от имени всех, кто разделяет мнение о величии личности Иосифа Виссарионовича Сталина, взявшего на себя всю ответственность за судьбу страны в годы Великой Отечественной войны и приведшего её к Великой Победе, не могу пройти мимо умышленных искажений истории возникновения и действий штрафных формирований, созданных Приказом Сталина «Ни шагу назад». А искажённое до неузнаваемости представление о них всё настойчивее вдалбливается современными СМИ в умы приходящих нам на смену поколений.

Свою часть Великой Отечественной войны военная судьба предопределила мне пройти до самого Дня Победы в составе

в частности, автор «Записок командира штрафбата» Михаил Сукнёв.

Как-то по Первому каналу российского ТВ прошёл более или менее правдивый документальный фильм «Подвиг по приговору». Там приводились свидетельства тех, кто лично имел отношения к штрафбатам то ли штрафниками, то ли их командирами. Все они отрицали хотя бы разовое наличие заградотрядов за штрафниками. Однако создатели фильма вставили в авторский текст фразу: «ранят – не ползи в тыл: пристрелят – такой был порядок». Это – враньё! Никогда такого «порядка» не было! Всё в точности до наоборот. Мы, командиры штрафбата, от взводных до самого комбата, не только разрешали, но даже убеждали штрафников, что ранение – основа для их самостоятельного, оправданного оставления поля боя. Другое дело, что не все из штрафников этим пользовались

шие установленного срока наказания (от 1 до 3 месяцев), полностью были восстановлены в офицерских правах. На примере нашего батальона утверждаю, что редкая боевая задача, выполненная штрафниками, оставалась без награждения особо отличившихся орденами или медалями, как и этот героический рейд по тылам Рогачевской группировки противника. Конечно, решения эти зависели от командующих, в чьём распоряжении оказывался штрафбат. В данном случае, такое решение приняли командующий 3-й армии генерал Горбатов А.В. и командующий фронтом маршал Рокоссовский К.К. Резонно заметить, что слова «искупить кровью» не более чем эмоциональное выражение, призванное обострить чувство ответственности на войне за свою вину. А то, что некоторые военачальники посылали штрафников в атаки через небезвредные минные поля (и это быва-

К 65-й годовщине Великой Победы

ПРАВДА О СТАЛИНСКИХ ШТРАФБАТАХ

одного из штрафных батальонов. Не штрафником, а командиром взвода и роты офицерского штрафбата. Об этих необычных формированиях, созданных в самое опасное для Родины время, многие годы идут уже не споры, а всячески поносятся правда, противостоять чему стремлюсь и я изданием своих книг-воспоминаний о 8-м отдельном штрафном батальоне 1-го Белорусского фронта, архивные материалы ЦАМО РФ.

1. Пожалуй, главное в нагромождении преднамеренной лжи о штрафбатах – это спекуляция о приказе Наркома обороны №227 от 27 июля 1942 года, известном как «Приказ Сталина «Ни шагу назад», и обо всём, что вокруг этого тогда происходило. К сожалению, существовавший в годы войны и много лет после неё запрет на официальную информацию о созданных по этому приказу штрафных батальонах и штрафных ротах, а также о заградотрядах, породили массу недостоверных слухов, а часто и преувеличенных или искажённых впечатлений тех, кто только слышал о них. Да, штрафные подразделения (штрафбаты фронтов и армейские штрафроты), а также заградительные отряды учреждались этим приказом. Но это вовсе не означает, что они создавались друг для друга. Приказ-то один, да назначения учреждаемых им формирований – разные.

Заградотряды выставлялись, как предписывалось приказом, «в тылу неустойчивых дивизий». Мало-мальски сведущие в военной терминологии люди хорошо представляют разницу между «передовой», или «передним краем», где только и могли действовать штрафники, и «тылом дивизии». Никогда заградотряды не выставлялись за штрафбатами, несмотря на голословные утверждения «знатоков» типа володарских и прочих. Например, известный академик Георгий Арбатов, бывший во время войны начальником разведки дивизиона «Катюш», неоднократно заявлял, что штрафников создали «стерегли заградотрядчики». Эту ложь категорически отвергают все фронтовики,

при первой царапине, хотя и таковые бывали. Чаще были случаи, когда штрафник, получивший ранение, из боевой солидарности с товарищами оставался в строю. Иногда такие раненые и погибали, не успев воспользоваться тем, что «кровью испутили свою вину».

2. Ещё один миф – о штрафниках-«смертниках». Ох, и любят наши издатели бравировать этим якобы незыблемым правилом в штрафбатах и отдельных штрафротах, при этом опираются на фразу из того самого Приказа Сталина, в котором дословно записано следующее: «...поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины». Однако любители приводить эту цитату почему-то не приводят специальный пункт из «Положения о штрафных батальонах Действующей армии», который гласит: «15. За боевое отличие штрафник может быть освобожден досрочно по представлению командования штрафного батальона, утвержденного военным советом фронта. За особо выдающееся боевое отличие штрафник, кроме того, представляется к правительственной награде». И только в 18-м пункте этого документа говорится: «Штрафники, получившие ранение в бою, считаются отбывшими наказание, восстанавливаются в звании и во всех правах, и по выздоровлении направляются для дальнейшего прохождения службы...». Итак, совершенно очевидно, что главным условием освобождения от наказания штрафником является не «пролитие крови», а боевые заслуги. В боевой истории нашего штрафбата были эпизоды очень больших потерь, война, да ещё на «более трудных участках фронта», ведь не прогулка... Но, к примеру, по результатам Рогачёвско-Жлобинской операции февраля 1944 года, когда 8-й штрафбат в полном составе дерзко действовал в тылу врага, из более чем 800 штрафников почти 600 были освобождены от дальнейшего пребывания в штрафниках без «пролития крови», не будучи ранеными, не прошед-

ло), говорит больше об их порядочности, чем о целесообразности таких решений.

3. Теперь о другом мифе – будто штрафников «гнали» в бой без оружия или боеприпасов. На примере нашего 8-го штрафбата 1-го Белорусского фронта могу безапелляционно утверждать, что у нас было всегда достаточно современного, а иногда и самого лучшего стрелкового оружия, даже по сравнению с обычными стрелковыми подразделениями. Батальон состоял из трёх стрелковых рот, в которых на каждое отделение стрелковых взводов был ручной пулемёт, да в роте был ещё взвод ротных (50 мм) миномётов! Были в батальоне ещё и рота автоматчиков, вооружённая автоматами ППД, постепенно заменяемыми более современными ППШ, и пулемётная рота, на вооружение которой раньше, чем в некоторых дивизиях фронта стали поступать вместо известных «Максимов» облегчённые станковые пулемёты системы Горюнова. Рота ПТР (противотанковых ружей) была всегда полностью вооружена этими ружьями, в том числе и многозарядными «Симонновскими», а миномётная рота – 82 мм миномётами. Насчёт патронов и «карманной артиллерии», то есть гранат: штрафники перед наступлением даже безжалостно выбрасывали противогазы, чтобы набить освободившуюся сумку до предела гранатами или патронами. То же самое следует сказать и о мифе, будто штрафники не состояли на довольствии и вынуждены были добывать себе еду, то ли грабежами продовольственных складов, то ли вымогая её у местного населения. На самом деле штрафбаты были в этом отношении совершенно аналогичны любой другой воинской организации, и если в наступлении не всегда удаётся пообедать или просто утолить голод «по графику» – то это уже обычное явление на войне для всех воюющих.

4. Нам, кто прошёл школу штрафбатов, было многие годы настоятельно рекомендовано «не распространяться» о штрафба-

Продолжение на стр. 22

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21

тах. И когда мы уже не в силах были нести это тайное бремя правды, терпеть злостное искажение её некоторыми «продвинутыми» фальсификаторами и стали нарушать этот запрет, часто слышали: «А, штрафбаты-заградотряды – знаем!!!». И вот это «знаем!» сводилось прежде всего к тому, что якобы штрафников в атаки поднимали не их командиры, а пулемёты заградотрядов, поставленные за спинами штрафников. Это упорное многолетнее искажение фактов привело к тому, что в обществе сложилось превратное представление об истории штрафбатов.

Едва ли найдётся кто-либо, незнакомый с известной песней Владимира Высоцкого «В прорыв идут штрафные батальоны», где истинные штрафники, порой проявлявшие настоящий героизм, представлены некоей безликой «рваниной», которой, в случае, если выживет, рекомендовалось «гулять, от рубля и выше!». С тех пор и пошла гулять молва об уголовной «рванине» в штрафбатах. Бахвалистое: «мы знаем!» – чаще всего и громче произносили люди, ничего не знавшие о реальных штрафбатах и о реальных заградотрядах.

5. И сегодня не прекращаются вымыслы и просто чудовищная ложь, используемые своими, доморощенными фальсификаторами, несмотря на многие уже доказательно-документальные публикации последних лет, например великолепного историка-публициста Игоря Васильевича Пыхалова («Великая Оболганная война»), да и разошедшиеся более чем 50-тысячным тиражом по миру мои книги о штрафбатах («Штрафной удар», «Правда о штрафбатах» и др.). Наоборот, как противовес прорывающейся правде ещё более усиливаются потуги нечистоплотных хулигателей прошлого, чтобы приглушить голос правды, прорывающийся всё настойчивее в последних публикациях честных авторов.

В сточную канаву брехни на всё советское, на всё, что так или иначе связано или намеренно связывается с именем Сталина, к уже отпетым лжеисторикам вливаются новые ненавистники нашего славного прошлого. Если ещё несколько лет тому назад в искажении истины правила резуны, радзинские, володарские да солженицины, теперь пальму сомнительного первенства перехватывают такие родинопродавцы, как патологически злобный Сванид-

зе с его «Историческими хрониками» (вернее сказать – антиисторическими), а глядя на них – и некоторые известные актеры, например Сергей Юрский, ведущий популярной передачи «Жди меня» Игорь Кваша, который в своё время гордился киноролю молодого Карла Маркса (фильм «Год как жизнь», 1965), а теперь хвастается якобы «сверхлохожеством» на «монстра Сталина», как он его изобразил в фильме «В круге первом» по Солженицину.

После выхода в свет моих первых книг о штрафбате, я решил на поиск бывших штрафбатовцев, чтобы наполнить свои воспоминания личными впечатлениями, а может быть, и документами других, прошедших через эти формирования. Именно с этой целью несколько лет тому назад я обратился с письмом лично к ведущему передачи «Жди меня» с просьбой открыть поиск

единственная сила, способная противостоять вражескому нашествию – те самые «враги народа» да люди, обречённые «сталинским режимом» на бесславную смерть. И даже офицеров, способных вести в бой эту неуправляемую массу, тоже уже нет, комбатом назначается штрафник, бежавший из плена, а командиром роты – «вор в законе». Чуть ли не за каждым штрафником неотступно следит бесчисленная рать «особистов», и даже бездарным генералом-комдивом управляет один из них. На самом деле в нашем батальоне, даже когда он был в полном штате 800 человек, «особистом» был один старший лейтенант, занимающийся своим делом и никак не вмешивающийся в дела комбата или штаба.

Фронтовые штрафбаты, в отличие от армейских отдельных штрафных рот, формировались только (и исключительно!) из

офицеров, осуждённых за преступления или направляемых в штрафбаты властью командиров дивизий и выше – за неустойчивость, трусость и другие нарушения, особенно строгие в военное время дисциплины. Хотя, справедливости ради, надо отметить, что иногда направление боевых офицеров, например, за «трусость», мало соответствовало боевой биографии офицера, или, как принято говорить сейчас, «суровость наказания не всегда соответствовала тяжести преступления». Например, в моей роте погиб в боях на польской земле штрафник майор Родин, бывший командир разведроты дивизии, направленный в штрафбат «за трусость». Едва ли можно себе представить «трусом» разведчика, награждённого до этого за подвиги и героизм тремя ор-



фронтовиков из штрафбатов, и послал в подтверждение свою книгу. Даже элементарно вежливого сообщения о получении этой просьбы и книги не последовало. Видимо, понятие «жди меня» на некоторые запросы у этого ток-шоу бесконечно по времени. Не за восстановление связей фронтовиков, а за реанимацию прерванных курортных романов или случайных знакомств эта фирма берётся всё охотнее.

6. Неофицерских штрафных батальонов не было. Весьма старательные лжеисторики, умышленно смешивающие в штрафбаты и проштрафившихся офицеров, и дезертиров-солдат, и какую-то массу всякого рода уголовников, делают это с определённой целью. В известном своей неправдой 12-серийном «Штрафбате» Володарского-До-стала довольно прозрачно прослеживается идея что, дескать, Красная Армия к тому времени была почти полностью разгромлена и

денами «Красного Знамени». Или полковник в отставке Чернов из документального фильма «Подвиг по приговору», тоже командир разведроты, попавший в штрафбат за элементарный бытовой проступок.

7. Офицерам-штрафники в штрафбат попадали, безусловно, разные, но в абсолютном большинстве это были люди, имеющие твёрдое понятие об офицерской чести, стремившиеся скорее вернуться в офицерский строй, а таковое, естественно, могло наступить только после непосредственного участия в бою. Понимали, видимо, они, что штрафбатам именно сталинским приказом была уготована судьба передовых боевых отрядов, используемых на наиболее трудных участках фронта. И если штрафбат находился сравнительно долго в состоянии формирования или подготов-

Окончание на стр. 23

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21-22

ки к боевым действиям, всем известные слова популярной ещё до войны песни «Когда нас в бой пошлёт товарищ Сталин», чаще произносились в смысле «Ну, когда ж нас в бой пошлёт товарищ Сталин?». В большинстве своём в недавнем прошлом офицеры-штрафники были коммунистами и комсомольцами, хотя теперь у них не было соответствующих партийных и комсомольских билетов. Чаще всего были они не утратившими духовной связи с партией и комсомолом, а даже иногда собирались, особенно перед атаками, на неофициальные собрания. Принадлежность к партии большевиков – огромный стимул и реальная обязанность быть первым в бою, в атаке, в рукопашной.

Я рискну рассказать один свой фронтовой сон. Случилось это во время развития известной операции «Багратион» в июле 1944 года, перед наступлением на Брест, накануне важного для меня лично события – вручения мне после приёма в члены ВКП(б) в политотделе 38-й гвардейской Лозовской стрелковой дивизии партийного билета. Тогда, на фронте, вступление в партию надо было заслужить, и писали мы в заявлениях «Хочу быть первым в рядах защитников Родины». Буквально за день до этого мне приснились Ленин и Сталин, беседующие в моей земляночке и одобряющие боевые дела мои и моего взвода... Как я был горд тем, что, хоть и во сне, но соприкоснулся с ними. И до конца войны, и ещё не один год после этот сон как-то вдохновлял меня в моей военной службе. Поистине, почти как у Юлии Друниной, которая писала: «Я только раз видала рукопашный, раз наяву, и тысячу во сне», а у меня, как раз наоборот: «лишь раз во сне и много раз потом».

8. Бежавшие из вражеского плена или вышедшие из окружения с оккупированных врагом территорий советские офицеры – это другая категория штрафников. Как любили говорить тогда бывшие военнопленные, оказавшиеся в штрафниках: «Английская королева своих офицеров в подобных случаях орденом награждала, а нас – в штрафбаты!». Конечно, неправомерно было всех, кто попал в немецкий плен, отождествлять с предателями. Во многих случаях в плену оказывались те, кто этого просто не мог избежать в силу независимости от него обстоятельств, а из плена бежал с риском для собственной жизни только ради того, чтобы вместе со всем народом страны противостоять врагу. Однако известно, что были и многочисленные группы заброшенных к нам диверсантов, завербованных фашистами из числа военнопленных и подготовленных в спецшколах абвера из согласившихся на сотрудничество с врагом предателей. Проводимые органами НКВД и армейской контрразведкой «СМЕРШ» проверки и издержки того времени не давали гарантии на абсолютную достоверность результатов таких проверок. Вот и направляли многих в штрафные формирования. Настроения и обиду честных патриотов, бежавших из плена, уже недавно, вспоминая прошлое, по-своему образно выразил в сердцах бывший такой штрафник нашего батальона Басов Семён Емельянович, бежавший из плена и оказавшийся в штрафбате. Он, настоящий советский патриот, которого тоже причислили к предателям, говорил о Сталине так: «За то, что он нас всех причислил к предателям, я бы его повесил. Но за то, что он привёл нашу Родину к такой Победе над таким сильнейшим и коварным врагом – я бы вынул его из петли и поставил на самый высокий пьедестал на планете Земля». Недавно покинувший в свои 95 лет наш

бренный мир, Семён Емельянович так говорил и о нашем штрафбате, в котором он «смывал вину» перед Родиной: «Я сожалею, что оказался невинным штрафником, но я горжусь тем, что был в особо упорном, особенно дерзком и отважном 8-м ОШБ, где все мы были объединены не одной обидой или несчастьем, а одной ненавистью к врагу, одной любовью к Социалистической Родине – Советскому Союзу».

9. Чем поднимали в атаку. Некоторые «знатоки» утверждают, что лозунги и призывы «За Сталина!» кричали только политики. Не водили эти «знатоки» подчинённых в атаки и рукопашные, не ходили на пулемёты, когда взводный или ротный командир, поднимая личным примером подчинённых в «смертью пропитанный воздух» (по Владимиру Высоцкому), командует «За мной, вперёд!», а потом уже, как естественное, само собой вырывалось «За Родину, за Сталина!», как за всё наше, советское, с чем и ассоциировались эти дорогие имена. А слова «За Сталина» отнюдь не означали «вместо Сталина», как иногда трактуют ныне те же «знатоки». Патриотизм был тогда не «совковый», как любят ныне сквернословить хулители нашего героического прошлого. Был истинный, советский, настоящий патриотизм, когда слова из песни «**Раньше думай о Родине, а потом о себе**» были не столько песенной строкой, а целым мировоззрением, воспитанным всей системой социалистической идеологии не только у молодёжи. И именно патриотизм, воспитанный в советских людях, был силой, поднимающей народ до высот самопожертвования ради победы над врагом.

10. День памяти жертв политических репрессий в России и других бывших республиках СССР ежегодно проходит 30 октября, начиная с 1991 года. В митингах и различных других мероприятиях, в некоторых школах организуют «живые» уроки истории, на которые приглашаются свидетели трагических событий. Кстатист сказать, нас, фронтовиков, всё реже приглашают в школы на «уроки мужества и патриотизма», как это было даже несколько лет тому назад. Наверное, мы со своей правдой не стали вписываться в те «исторические» страницы учебников, которыми отмечены события Великой Отечественной. Понятны чувства тех, кто чтит всех, репрессированных в те годы, в том числе и проводивших самые страшные для страны годы войны не на фронтах, а в тюрьмах и лагерях. Но почему-то не высказывается голос правозащитников в защиту оболганных уже в наше, постсоветское время штрафников, тех репрессированных военных временем, кто добился направления на фронт из мест заключения, кто был направлен в штрафные подразделения, а значит, тоже репрессирован за нарушения Военной Присяги и воинской дисциплины. А ведь эти люди, став штрафниками в соответствии с Приказом Сталина «Ни шагу назад!», отважно сражались с врагом, положили свои жизни или здоровье на тот самый алтарь Победы. В середине 2009 года, в ответ на обращение к известным мне родственникам штрафбатовцев я получил поддержку не только их, но и честных журналистов и общественных деятелей.

Вот, например, что ответила на моё обращение внучка прославленного командарма генерала армии Александра Васильевича Горбатова:

«Подтверждаю получение Вашего инициативного письма с предложением об установлении «Всесоюзного дня штрафника» и искренне поддерживаю его. Кроме того, заранее поздравляю Вас и Ваших однополчан с этим праздником, который вы заслужили своей кровью и тяжелыми испытани-

ями, выпавшими на вашу долю! С наилучшими пожеланиями Ирина Горбатова».

А вот несколько строк из письма журналистки Ольги Солнышкиной из Сергиева Посада: «Идея с праздником великолепна. Могу я напечатать Ваше предложение в газете? Вашими словами и с Вашей же подписью, вдруг и у нас сторонники найдутся?»

А суть моего предложения состояла в том, чтобы, «отмечая мужество, героизм и определённый вклад в дело Великой Победы штрафников Великой Отечественной, объявить 27 июля, день издания Приказа о создании штрафных формирований в минувшей войне, «Днём штрафника». Эти особые батальоны и роты проявили себя, вопреки заказным фальсификаторам, как самые устойчивые, смелые и дерзкие в боях за Родину».

Трудно поверить, что этот призыв может найти добрый отклик в современных властных структурах, но надеяться хотелось бы.

11. К предстоящей 65-й годовщине Победы оживилась недобросовестная активность СМИ. Прошёл уже и, думаю, еще не раз пойдёт на экранах телеэкранов насквозь лживый «Штрафбат» Володарского-Достала, которому, несмотря на массовое неприятие его ветеранами, присваивают звучные эпитеты вроде «самый правдивый фильм о войне» «Золотая серия военных фильмов России», «народный блокбастер» и т.п. К сожалению, ни многочисленные уже публикации армейской «Красной звезды», ни многие достоверные, созданные на строгой документальной основе книги о штрафбатах, ни даже авторитет Президента Академии военных наук, генерала армии Махмута Гареева, не могут пока преодолеть гигантского пресса лжи истинных хозяев телевидения, антиисториков и антипатриотов. Наступление на правду продолжается.

Последние выпады против Сталина – претендующий на объективность многосерийный «Алтарь Победы» на канале НТВ и передача, организованная на этом же канале 20 декабря «Сталин с вами?». В «Алтаре...», где недавно прошла серия «Генералиссимус», несмотря на большинство положительных оценок роли Верховного, авторы сделали в финале фильма известный уже давно ложный постулат антиисториков: «Победа достигнута не благодаря Сталину, а вопреки ему», будто народ советский сам, из последних сил, долгие 4 года шёл к Победе и победил, а Верховный, как мог, этому противостоял и препятствовал.

Когда мне удалось дозвониться до сорежиссёра этого «Алтара...», то на мой вопрос, как же они могли игнорировать мнение фронтовиков, он ответил: «Нам была дана жёсткая установка – не обелять имя Сталина». Да не нуждается это Великое имя в каком-либо «обелении»! Однако нельзя же его и беспредельно, бессовестно очернять! Мы, конечно, понимаем, что «установка» эта не от Кашпировского и даже не от хорошо оплачиваемых руководителей НТВ и их подручных, а от руководителей повыше, от истинных хозяев.

У канала НТВ в числе перечня фильмов сериала «Алтарь Победы» числится и фильм о штрафниках, для которого ими было отснято большое количество телеинтервью с прошедшими «штрафную школу» Великой войны, в том числе и со мной, как с одним из «последних могикиан-штрафбатовцев». Когда я спросил у этого сорежиссёра, нет ли у них такой же «установки» насчёт штрафных батальонов, мне было сказано, что будет в этом фильме беседа с Алексеем Серебряковым, исполнителем в том самом скандальном 12-серийном «Штраф-

Окончание на стр. 24

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21-23

ГОДОВЩИНА СРАЖЕНИЯ

бате» роли комбата-штрафника Твердохлебова. Можно предположить, какие заключения сделают «энтэвэшники», если за основу возьмут снова «киношедевр» Володарского, а не реальную действительность. А мы, ещё оставшиеся живые свидетели и участники того времени, снова окажемся лишь «исключением из правил» нынешних идеологов, выхолащивающих истинную правду из непростой истории Великой Отечественной войны.

В передаче, прошедшей 20 декабря, в канун 130-летия со дня рождения Генералиссимуса Советского Союза И.В. Сталина, молодые, агрессивные журналисты, уже с «запудренными» собственной антиисторической пропагандой мозгами, словно свора злых шавок набрасывались на всех, кто говорил добрые слова о Сталине. Они фактически устроили позорный шабаш, непристойный даже для современных «ток-шоу». Наиболее употребляемый ими аргумент против сталинского периода Советской власти был: «А мясо вы тогда ели?». Да ели мы и рыбу, и мясо натуральное, российское, а не привозное, в том числе и такое редкое ныне мясо – крабовое ели! Может быть, не столько ели, сколько на Рублёвке или во французском горнолыжном Куршавеле сейчас ест наш «высший класс», для которого «барбекю» свиные и куриные, мясо на ребрышках, говяжьи стейки и другие деликатесы, приготовленные в маринаде с виски – чуть ли не ежедневное меню. Но шашлыки на бесплатных курортах Грузии, Абхазии, бешбармак и узбекский плов в советских общедоступных санаториях Средней Азии – ели! А замороженные на зиму сибирские пельмени не перевозились ни в самой Сибири, ни на Урале, ни на Дальнем Востоке. Ответьте сами себе, господа-злопыхатели, а едят ли ныне мясо миллионы бывших благополучных советских людей, обездоленных, ограбленных вашими хозяевами-олигархами?

Знакомый кинодокументалист из Зауралья по поводу этого непристойного телевизионного шабаша написал мне: «Смотрел эту гнусную, в очередной раз сделанную на НТВ, передачу. Смотрел с Вовкой, который в конце сказал по поводу передачи и её ведущих: «Пап, а они ведь на Сталина твякают, потому что они ВСЕ его боятся. Они твякают, а в глазах у них страх и УЖАС». Вовке 14 лет и он все понял».

Боятся они не столько света этого Великого имени, идущего из нашего недалёкого героического прошлого. Боятся того, что имя Великого Сталина становится всё величественнее и привлекательнее для новых поколений как непревзойдённый пример истинного служения своему народу. В этой очередной антисталинской передаче, несмотря на патологическую активность её ведущих, из уст известного всей стране полковника Генштаба Владимира Квачкова прозвучала сама справедливость:

«Пройдет ещё не одно 130-летие, забудутся имена хрущёвых, горбачёвых, ельциных и их последователей, но имя Великого Сталина будет светить ещё ярче!»

Александр ПЫЛЬЦЫН,
генерал-майор Вооружённых Сил СССР в отставке, Действительный член Академии Военно-исторических наук, Лауреат литературной премии им. Маршала Советского Союза Л.А. Говорова, Почётный гражданин города Рогачёв (Республика Беларусь), бывший командир подразделений 8-го офицерского штрафбата 1-го Белорусского фронта

182-ю годовщину исторического Наваринского сражения торжественно отметили в греческом городе Пилос /Наварин/ на юго-западе полуострова Пелопоннес. Эскадры трех союзных держав - России, Англии и Франции - были направлены туда для оказания давления на Турцию, которая отказалась выполнить требования Лондонской конвенции 1827 года о предоставлении Греции автономии. Корабли трех держав наголову разгромили тогда объединенный турецко-египетский флот, открыв дорогу к завоеванию независимости Греции, 400 лет томившейся под игом Османской империи. Общее руководство эскадрой трех союзных держав осуществлял английский адмирал Кодрингтон, принявший решение о начале сражения после убийства турками парламентариев. Однако основную роль в бою пришлось сыграть именно российскому флоту, находившемуся в центре боевых порядков союзников.

Битва началась в 2 часа 30 минут пополудни. Численность египетско-турецкой армады намного превосходила флот союзников. Она состояла из 66 кораблей с 2200 пушками, тогда как союзнический флот насчитывал лишь 26 боевых кораблей - 11 английских, 8 русских и 7 французских - с 1676 орудиями. У противника, кроме того, имела отличная боевая позиция: с берега турецкие и египетские корабли надежно прикрывали 165 тяжелых крепостных орудий.

Когда прогремел первый пушечный выстрел, русские корабли проходили в бухту через узкий пролив и приняли на себя шквальный перекрестный огонь батарей острова Сафактирия и береговых укреплений Наваринской крепости. Весь залив покрылся густым дымом, день мгновенно превратился в ночь, и в этом аду под раскаленными ядрами, сыпавшимися со всех сторон, русская эскадра почти ошупью шла на место, назначенное по диспозиции. Тем не менее все корабли встали на якоря согласно приказу вблизи от неприятельских кораблей. Этот маневр был выполнен блестяще и, по общему мнению военных историков, стал образцом военно-морского искусства того времени.

Русскими кораблями командовал голландец по происхождению Логин Гейден, почти всю жизнь прослуживший российскому государству. На службу его приняла Екатерина II, присвоившая ему имя «Логин Петрович», но без обязательности становиться российским подданным.

Российской эскадре под руководством Гейдена достался самый трудный участок развернувшегося сражения, и от отважных русских моряков пришлась основная тяжесть четырехчасового боя. Это, наверное, и не случайно, если вспомнить, что

только на одном корабле «Азов» служила целая плеяда, в то время еще молодых, но знаменитейших впоследствии флотоводцев: Лазарев, Корнилов, Истомин и Нахимов.

Описывая это сражение, историки единодушно отмечают бесстрашие и мужество российских моряков. Линейный корабль «Азов» под командованием капитана 1-го ранга Михаила Лазарева несмотря на шквал огня прорвался в самую середину бухты и вступил в бой сразу с пятью турецкими кораблями. Он потопил два больших фрегата, корвет и разрушил еще один корабль, который поплыл к берегу, а потом взорвался. Геройски бились также и другие российские корабли.

Союзники потеряли в этом сражении свыше 800 человек убитыми и ранеными. Турки с египтянами лишились почти всего своего флота - около 60 кораблей, понеся и более тяжелые людские потери: около 7000 было убито и 4000 ранено. Из исторических документов следует, что русская эскадра вывела из строя один линейный корабль и восемь фрегатов противника из трех турецко-египетских линкоров и 14 фрегатов, которые были потоплены совместными усилиями союзников. Эти цифры неоспоримо свидетельствуют о том, что ведущая роль в победном исходе Наваринского сражения принадлежала именно русским морякам.

В Пилосе состоялись торжества в честь 182-й годовщины Наваринского сражения. После службы в кафедральном соборе Пилоса к мраморному монументу с барельефами русского, английского и французского адмиралов на центральной площади города были возложены венки от правительства и парламента Греции, вооруженных сил, местной администрации, посольств России, Англии и Франции. Затем состоялся торжественный парад. В нем приняли участие моряки с находившегося здесь с визитом большого десантного корабля «Цезарь Куников» Черноморского флота РФ, подразделения греческих вооруженных сил, военный оркестр ЧФ РФ и духовой оркестр местной филармонии, исполнившие военные марши. После этого делегации союзнических держав отправились на катерах на три окружающих Наваринскую бухту острова, где похоронены моряки русской, английской и французской эскадр, павшие в морском сражении. На самом крупном острове - Сфактирия - представители греческих властей, вооруженных сил Греции, посольства РФ и военного атташата, матросы с российского корабля возложили венки на могилы русских моряков.

Юрий МАЛИНОВ,
ИТАР-ТАСС

ИТАР-ТАСС

ВЫПОЛНЯЮТ РЕЗОЛЮЦИИ

Власти Молдавии объявили борьбу с коммунистическим прошлым. Указ о создании «комиссии по изучению и оценке тоталитарного коммунистического режима» подписал исполняющий обязанности президента, председатель парламента Молдавии Михай Гимпу. В документе говорится, что вошедшие в комиссию историки, юристы, писатели и другие эксперты проведут исследование и дадут «историческую и политико-правовую оценку тоталитарного коммунистического режима». Они также представят властям до 1 июня нынешнего года предложения по практическому использованию своих выводов. В указе констатируется, что Молдавия, «не смотря на успехи в построении правового государства и интеграции в Евросоюз, остается государством, не знающим правды о тоталитарном коммунистическом режиме в своей истории». «Объек-

тивная и разносторонняя информация об этом необходима для того, чтобы поколения, родившиеся в посткоммунистический период, узнали тоталитарную сущность коммунистического режима и не допустили установления подобных режимов в будущем», - отмечается в документе. В нем также говорится, что комиссия учреждается в соответствии с положениями резолюции 1096 Парламентской ассамблеи Совета Европы /ПАСЕ/ от 1996 года о мерах по ликвидации наследия бывших коммунистических тоталитарных систем и резолюции 1481 ПАСЕ от 2006 года о необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов.

Валерий ДЕМИДЕЦКИЙ

НЕ СЛОВАМИ

Китайские правоохранительные органы будут постоянно выслеживать преступные группировки мафиозного толка, «как коты мышей». Так образно высказался высокопоставленный сотрудник министерства общественной безопасности /МОБ/ КНР Хуан Цзюе в интервью, размещенном на электронной странице министерства. В принципе, борьба с деятельностью такого рода ОПГ началась еще в 2006 году. Она шла ни шатко, ни валко и не вызвала особого интереса в китайском обществе. Брали в основном мелких преступников и лишь изредка более или менее крупного чиновника. Корпоративная бюрократия Поднебесной редко выдает из своего тесного круга провинившихся. А тут произошло что-то неординарное.

«Возмутителем» спокойствия стал юго-западный мегаполис Чунцин, в котором проживает более 30 млн. чело-



век. Стражи порядка продемонстрировали обывателям, что объектами ведущейся кампании являются не только простые члены преступных группировок, но и коррумпированные бюрократы, независимо от их положения и ранга. В прошлом году в отношении 12 крупных городских чиновников на уровне управления, что всего на один ранг ниже министерского, было проведено беспристрастное расследование их связей с бандитскими группировками или «крышеванием» ОПГ. Это не считая мелких чиновников и офицеров полиции, которые имели тесные взаимоотношения с бандами. Одним словом, борьба, по словам официальных лиц, предстоит «долгая», поскольку в войну с коррумпированными чиновниками и имеющими с ними связи преступниками, помимо Чунцина, вступили и другие города Поднебесной.

ВЫРОСЛИ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

«Новый год по-русски» отметили бывшие воспитанники Ивановского интернационального детского дома - дети китайских революционеров, жившие в 30-40-е годы прошлого века в Советском Союзе. Несколько десятков седовласых ветеранов собрались в ресторане русской кухни «Пушкин» на улице Дунчжизмэнь, чтобы вспомнить об общем детстве и отрочестве, спеть дорожные их сердцу песни и просто поговорить на русском языке. «Для нас Россия - вторая родина, и мы никогда не забудем, как много она нам дала», - сказал профессор Пекинской академии танца, хореограф и педагог Сяо Сухуа. «А меня зовут Дора, это сокращенное имя от Долорес. Я родилась в тот день, когда в Москву приехала Долорес Ибаррури, и мама, работавшая в Коминтерне, назвала меня в ее честь», - поведала другая участница праздничного застолья.

С началом Великой Отечественной войны эти китайские дети разделили с советскими людьми все тяготы военной поры. Некоторые оказались в июне 1941 года в пионерских лагерях недалеко от западной границы и пережили ужасы отступления под бомбежками, с голодом и нехваткой всего самого необходимого. Не была легкой и простой жизнь ребят из Ивановского интердома и после возвращения в Китай. На Корейской войне

в 1950 году погиб сын Мао Цзэдуна - Мао Аньин, которого «ивановцы» звали Колей. Почти все учившиеся в интердоме были репрессированы в годы «культурной революции» /1966-1976/, когда их как «советских шпионов» и «пособников советских ревизионистов» без особых разбирательств отправляли в тюрьмы и «школы 7 мая» - политические концлагеря. Реабилитированы они были лишь в конце 70-х годов, с началом в Китае политики реформ и внешней открытости.

Патриарх китайских интердомовцев - Цюй Туи /Туя/, дочь одного из основателей Компартии Китая, поэта и публициста Цюй Цюбо - легко прошла в туре вальса несмотря на свои 88 лет. Потом все вместе пели интердомовский «гимн» - смешную песню на мотив песенки «Жил-был у бабушки серенький козлик». В конце концов, большинство из них во время жизни в Советском Союзе были совсем детьми... Все ивановские китайцы сохраняют бодрость духа и добрую память о России, создав объединение «Красных потомков». Многие из них поют в хоре «Веселый ветер», в репертуаре которого русские и советские песни, популярные и в современном Китае.

Андрей КИРИЛЛОВ

ИТАР-ТАСС

УВЯЗЛИ

У войск НАТО в Афганистане только год, чтобы изменить ход войны в свою пользу, поскольку талибы располагают теневым правительством и смогут управлять страной в случае, если Запад не добьется успеха. Талибы распространили свою власть фактически на всю территорию Афганистана и ведут полномасштабные военные действия, имея своих собственных губернаторов почти во всех провинциях страны. Об этом заявил в Кабуле группе журналистов высокопоставленный представитель органов разведки НАТО на условиях анонимности. «Время уходит. У нас примерно год времени, чтобы доказать, что наша стратегия может работать. Талибы имеют теневых губернаторов в 33-х из 34-х афганских провинций и у них есть министры в теневом правительстве», - отметил он.

В 2009 году военные действия талибов достигли наивысшего уровня в восьмилетней войне. Президент США Барак Обама принял решение направить в Афганистан дополнительно 30 тысяч человек,

чтобы изменить ход военных действий и добиться победы. Другие страны НАТО направят 7 тысяч военнослужащих. Согласно планам Вашингтона, вывод американских войск с территории Афганистана начнется в 2011 году. По мнению натовских военных, талибы ждут этой даты и строят планы на период после ухода союзных сил из страны. Несмотря на большую численность иностранных войск в Афганистане, они не в силах справиться с талибами, подвергаясь атакам террористов-смертников и сталкиваясь с минной войной. Минирование дорог и путей сообщения с 2007 года выросло на 300 процентов. К примеру, если в 2003 году было 81 случай минирования, то в 2009 году - 7200. Потери натовских войск в настоящее время самые высокие с момента падения режима талибов в 2001 году. За этот период были убиты более 1500 натовских военнослужащих. По сравнению с 2008 годом в прошлом году потери американских войск выросли вдвое.

ЗАПАСАЮТСЯ

Армия США удвоит количество своего военного оборудования, находящегося на территории Израиля. В случае возникновения срочной военной необходимости израильская армия сможет использовать этот арсенал. Общая стоимость американского имущества составит 800 млн. долларов, сообщает газета «Гаарец» со ссылкой на западные военные источники. По ее данным, недавно стороны подписали соответствующее соглашение, уточняющее количество и ассортимент размещаемых боеприпасов и вооружений с правом их экстренного использования. Среди них - ракеты, авиационные и артиллерийские боеприпасы, а также бронированные машины.

Специальные хранилища для оперативных нужд армии США появились в Израиле в 1990 году в рамках программы создания для нее военной инфраструктуры на территории важнейших союзников. Первой в этом списке стала Южная Корея,

предоставившая свою территорию еще в конце 70-х. Как отмечают израильские военные, новое соглашение позволит им существенно повысить устойчивость армии в экстренных ситуациях. Недостаточность ее стратегических резервов показала вторая ливанская война в 2006 году, когда менее чем за месяц интенсивных боев запасы боеприпасов снизились, по оценкам самих израильтян, до опасного уровня. Тогда в израильской прессе сообщалось, что на финальном этапе боевых действий батареи самоходной артиллерии получали снаряды «еще теплыми» прямо с местных заводов, а недостающие боеприпасы, выпускаемые только в США, приходилось срочно доставлять через океан транспортными самолетами.

Николай КЕРЖЕНЦЕВ

ПРИДУМАЛИ И БОЯТСЯ

Мошенник вытянул из ЦРУ и других ведомств США миллионы долларов, убедив их в том, что способен расшифровать послания «Аль-Каиды», закодированные в видеосигнале арабского телеканала «Аль-Джазира». Американскому правительству понадобилось несколько лет для осознания того, что их просто-напросто обвели вокруг пальца. Как сообщает журнал «Плейбой», в 2003 году, в самом разгаре глобальной антитеррористической войны, Деннис Монтгомери - глава небольшой фирмы-производителя программного обеспечения - пришел в ЦРУ и заявил, что в видеоряде телеканала, в частности, в настроенных таблицах, содержатся данные, предназначенные для исламистов. Он сумел убедить агентов, что с помощью технологий, имеющихся в его распоряжении, можно расшифровать сигнал, получив номера рейсов и координаты мест, на которые планируют нападения последователи Усамы бен Ладена. Само собой, такая информация «поставила на уши» американские спецслужбы. Именно в результате «продуктивной» работы Монтгомери в декабре 2003 г. администрация Буша повысила уровень террористической угрозы до оранжевого - предпоследнего в шкале. Тогда же был отменен целый ряд транснациональных перелетов, напоминает «Плейбой». Сотрудничество ЦРУ с Монтгомери продолжалось еще несколько лет, в течение которых он добился многомиллионных контрактов на проведение «исследований» в области расшифровок

скрытых сигналов в зарубежных, преимущественно арабоязычных, телеканалах. Открыть глаза на аферу американским спецслужбам смогли лишь их французские коллеги. В течение нескольких лет они неоднократно пытались доказать разведведомствам США, что «Аль-Джазира» не является участником «террористического заговора», и подобные претензии к руководству телеканала неуместны. Тогда представители служб безопасности двух стран обратились к другой компьютерной фирме с просьбой доказать существование «тайных посланий» в видеосигнале «Аль-Джазиры». В итоге программисты подтвердили позицию французов, в результате чего американские агенты оказались в весьма щекотливом положении. Неразговорчивость ЦРУ, решившего скрыть от общественности подробности «дела Монтгомери», имела некоторые неприятные последствия. Уже после того, как агентство прекратило сотрудничество с программистом, соглашения с ним заключил еще ряд структур США. В частности, в январе 2009 года Монтгомери подписал трехмиллионный контракт с ВВС США. Это подтвердил официальный представитель военно-воздушных сил Джозеф Либераторо, заявивший, что ведомство «просто изучало» программное обеспечение, предоставленное компанией.

Олег ЗЕЛЕНИН

О ЗНАЧЕНИИ СЛУЖБЫ

В Аргентине предлагают вернуть обязательную воинскую службу в целях воспитания молодежи. С такой инициативой выступил депутат провинции Сальта Альфредо Ольмедо. По его мнению, возврат к призыву в армию позволит побороть рост уличной преступности, волна которой в последние годы захлестнула Аргентину. При этом большинство убийств и ограблений совершается именно молодыми людьми и подростками. «Проблема преступности кроется в семье и утрате ценностей в обществе, что в свою очередь приводит к росту потребления молодежью алкоголя и наркотиков», - считает депутат. По его словам, армия учит порядку, уважению, чести, и молодые люди, прошедшие воинскую службу, в будущем, став родителя-

ми, будут обучать этому своих детей. «Сегодня молодежь не знает границ, ее учителями стали Интернет, улица и торговцы наркотиками», - говорит Ольмедо. Обязательная воинская служба в Аргентине была отменена в 1994 году, когда широкую огласку в стране получил случай дедовщины, имевший место в том же году в провинции Неукен. Тогда от рук сослуживцев погиб 18-летний рядовой Омар Карраско. 31 марта 1994 года тогдашний президент Аргентины Карлос Менем подписал указ, отменяющий обязательную воинскую службу и означавший переход к контрактной системе.

Дмитрий ФОМИНЫХ

ИТАР-ТАСС

В БРИТАНСКОЙ АРМИИ

Пятая часть пехотных подразделений британских сухопутных сил - около 5 тыс. британских солдат и офицеров - не пригодны для службы на передовой. Их попросту нельзя послать в бой по причине плохой подготовки, малолетства, слабого физического состояния, включая беременность, а чаще - из-за различных заболеваний, в том числе и психического характера. Такие данные представило британским законодателям министерство обороны Соединенного Королевства, ответившее на соответствующий парламентский запрос. Из этого ответа следует, что на сегодняшний день в 19 пехотных батальонах Армии Великобритании не наберется и 500 солдат и офицеров, полностью пригодных к «строевой». «Наличие в пехотных подразделениях 20% военнослужащих, не пригодных к тем обязанностям, к выполнению которых они прежде всего и были призваны и готовились, это - ошеломляющий показатель, - заявил по этому поводу депутат британского парламента от Консервативной партии Бернхард Дженкин. - Это является следствием длительного участия британских ВС в боевых операциях. Необходимо отметить еще и то, что правительство, возможно, выделит средства на дополнительное снаряжение и оплатит другие операционные расходы, но оно не финансирует дополнительно набор новобранцев и подготовку личного состава для замены военнослужащих, не пригодных для отправки в бой». Кроме того, в ответе министерства обороны со-

общается, что около 1 тыс. британских военнослужащих получили различные ранения в ходе боевых операций в Ираке и Афганистане за период с 2001 года и частично еще не восстановились для возвращения на «передовую». Столь высокий показатель «небоееспособных» в составе наиболее востребованных - с учетом продолжения боевых операций в Афганистане - армейских подразделений вызывает тревогу у командования сухопутных сил. Генерал-майор Патрик Гординглей, участвовавший в первой войне в Персидском заливе, заявил, что министерству обороны придется принимать меры и, следовательно, ему предстоит «трудные решения». «Думаю, что если операция в Афганистане продлится гораздо дольше и будут и дальше поступать печальные данные о ранениях, которые не позволят военнослужащим вернуться в строй, это, вне всяких сомнений, обернется проблемой, если, конечно, не будет принято решения о привлечении дополнительного количества новобранцев и увеличении численности сухопутных сил, - сказал Гординглей. - Рано или поздно нам придется что-то решать, и мы вынуждены будем либо рекрутировать больше новобранцев и увеличивать численность Армии. И то, и другое очень дорогостоящие меры, а денег нет».

Сергей ХАБОТИН

ГДЕ КОРЕНЬ ЗЛА?

Американские ученые предсказали миру экологический коллапс, если передовые страны не перестанут проповедовать и реализовывать на практике ценности потребительского общества. Об этом говорится в ежегодном докладе независимого американского исследовательского института «Уорлд Уотч» 2010 года. В проекте принимали участие более 60 ученых-социологов и экологов с мировым именем. По словам руководителя проекта Эрика Ассадурьяна, «в последние годы предпринимаются некоторые попытки спасти мир от глобальных изменений климата». «Однако принятие решений как в политической, так и в технологической сферах будет носить весьма краткосрочный характер, если в традиционном образе жизни будут по-прежнему преобладать идеи общества потребления», - добавил он. «Чтобы человечество могло спокойно развиваться, нужен кардинальный пересмотр культурных ценностей, - считает ученый. - Для процветания в долгосрочной перспективе именно устойчивое развитие должно стать нормой, а неумеренное потребление - недопустимым».

Выводы ученых о будущем развитии человеческого общества исследователи подтверждают яркими примерами. Так, типичный американец расходует в среднем порядка 88 кг различных материалов и продуктов в день - больше, чем весит сам. По подсчетам аналитиков, если бы столько потреблял каждый житель нашей планеты, то ее запасы хватили бы на то, чтобы обеспечить существование лишь пятой части ее нынешнего населения - 1,4 млрд. человек.

«Современные традиции являются главной причиной беспрецедентного возникновения сложностей как в экологической, так и в социальной сферах, включая изменение климата, повсеместное распространение проблемы избыточного веса, уменьшение биологического разнообразия, сокращение пригодных для сельского хозяйства земель и производство опасных отходов», - считают ученые. Кроме того, на 500 млн. наиболее богатых людей мира /примерно 7% всего населения Земли/ приходится около 50% всех выбросов углекислого газа,

тогда как наиболее бедные жители нашей планеты, к которым ученые причисляют 3 млрд. человек, производят лишь 6% таких отходов. Обычный британский ребенок, по данным исследователей, может назвать больше видов покемонов, чем дикой природы, а рядовой двухлетний американец не в состоянии распознать обычную букву «М», тогда как с легкостью узнает ее подобие на вывесках закусочных «Макдоналдс». Долгожители Земли потребляют, как правило, до 1 900 калорий в день, тогда как средний американец - более 3 800.

Эксперты предлагают практические пути проведения радикальных изменений в обществе потребления, которое, по их словам, накрыло мир наподобие глобального цунами. Так, они приводят в пример уже принятые отдельными странами решения - введение в школьное меню только здоровой и полезной пищи, строительство в городах велосипедных дорожек, активное использование энергии ветра. В целом, считают исследователи, для совершения разворота от культа потребления к социальным ценностям необходимо взаимодействие институтов образования, бизнеса, СМИ, правительств, общественных движений, а также жизненного уклада. «Совместная борьба многих стран мира с крупнейшим после Великой депрессии глобальным экономическим кризисом продемонстрировала, что у нас есть возможность уйти и от культа потребления, - говорится в докладе. - В конце концов инстинкт человечества к выживанию должен победить желание потреблять любой ценой».

Наталья СЛАВИНА

От редакции. Какая изящная «научная» формулировка: «Современные традиции являются главной причиной беспрецедентного возникновения сложностей...!» Сказать бы прямо: империализм - глобальная угроза человечеству. Потому что в его основе - капиталистический способ производства, породивший эти «современные традиции». Уничтожь этот способ - рухнут «традиции».

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Более чем на 35 тыс. бойцов возрастет в Индии численность военизированной центральной резервной полиции /CRPF/ в соответствии с планом, разработанным для противодействия нарастающей угрозе со стороны маоистов. Согласно опубликованному данным, наряду с наращиванием кадрового состава сразу для 38 новых батальонов, предусмотрено наделить эти подразделения дополнительными полномочиями и обязанностями, чтобы они могли максимально эффективно выполнять свои задачи. На сегодня созданные 60 лет назад индийские CRPF, по существу несущие функции внутренних войск, считаются одним из крупнейших в мире такого рода формирований сил безопасности. В их рядах насчитывается 270 тыс. человек. Однако, как полагают специалисты, имеющегося потенциала и уровня подготовки не достаточно, чтобы бороться с маоистами.

Запрещенная законом и внесенная в число террористических организаций Компартия Индии /маоистская/ создала разветвленную подпольную инфраструктуру из множества вооруженных группировок. За последние годы им удалось взять под свой контроль ряд районов так называемого «красного пояса», протянувшегося от границы с Непалом на севере до штата Андхра-Прадеш на юге. В целом в зоне маоистского влияния находятся около 150 административно-территориальных округов в девяти штатах. Выступая недавно в парламенте, министр внутренних дел Паланьяппан Чидамбарам признал, что «на протяжении многих лет масштабы угрозы левацкого экстремизма недооценивались». «Сейчас маоисты представляют собой очень серьезную опасность, породивший эти «современные традиции», - подчеркнул он.

ИТАР-ТАСС

ПЕРЕПИСЫВАЮТ ИСТОРИЮ

В Португалии идет пересмотр истории сопротивления диктатуре Салазара, считает компартия этой самой западной страны Евросоюза. «Мы живем во времена, когда роль коммунистов в антифашистском сопротивлении замалчивается и искажается», - констатировала в статье, опубликованной в партийном еженедельнике «Аванте!», член секретариата партии Мануэла Бернардину, назвавшая эту тенденцию попыткой «переписать историю».

Поводом к появлению комментария стал полувековой юбилей дерзкого побега из тюрьмы-крепости особого режима в Пенише десяти членов руководства Португальской компартии /ПКП/ во главе с генеральным секретарем Алвару Куньялом /1915-2005/. Событие послужило мощным импульсом к активизации борьбы против диктатуры Салазара. Арест в 1949 году Куньяла и еще двух видных членов партийного руководства позволил режиму перейти в наступление и заявить о серьезных успехах в «борьбе с коммунистической угрозой». Побег стал для диктатора унижительным ударом. Тюрьма в Пенише считалась самой хорошо охраняемой в Португалии. Коммунистам, оставшимся на свободе, удалось за огромную для того времени сумму в 150 конту подкупить одного из охранников. Он позволил десяти беглецам, которые усыпили другого стражника полотенцем, пропитанным хлороформом, беспрепятственно добраться до стены. С нее они спустились по импровизированной веревке, сплетенной из простыней. Несмотря на мобилизацию всего розыскного и репрессивного аппарата государства, поймать Куньяла и его товарищей не удалось. Два года легендарный генсек скрывался на конспиративных квартирах, постоянно меняя местонахождение, после чего был переправлен за границу. Сначала он жил в Москве, а затем переехал во Францию, где на максимально близком от Португалии расстоянии сосредоточились основные эмигрантские центры сопротивления.

На родину Куньял вернулся лишь 30 апреля 1974 года после того, как пятью днями раньше демократическая революция свергла Марселу Каэтану, преемника Салазара. В Португалии сенсационная новость о побеге из Пенише долгое время оставалась большим секретом. Единственной газетой, которая посмела опубликовать ее, стала «Аванте!», издававшаяся в глубоком подполье. «Наш народ приветствует освобождение Алвару Куньяла и его товарищей», - гласил заголовок на первой полосе. А подзаголовок напоминал о том, что опасность по-прежнему подстерегает вырвавшихся из казематов

подпольщиков: «Защитим их от происков врагов!»

Эпизод с побегом коммунистов из Пенише, несмотря на драматичность, достойную приключенческих романов Дюма-отца, был всего лишь одной из многих героических страниц борьбы португальских коммунистов против салазаровского режима. Иначе как чудом не называют бегство из той же тюрьмы-крепости в Пенише многолетнего главного редактора «Аванте!» Диаша Лоуренсу. Он содержался в одиночной камере и совершил побег самостоятельно, без какой-либо помощи извне. А невероятная история о том, как другой член руководства компартии Антониу Жервазиу сумел вырваться из тюрьмы в Кашиаш на бронированном лимузине Салазара, послужила сюжетом для художественного фильма.

Диктатура Салазара-Каэтану правила Португалией практически полвека - с 1926 по 1974 год. «Большую часть этих лет ПКП была единственной партией, которая оказывала сопротивление», - констатирует Алвару Куньял, вышедший в тюрьмах 13 лет, в том числе 8 - в одиночке. Но после Апрельской революции коммунисты оказались на обочине, чему активно содействовали США, которые в определенный период, на случай их победы, даже рассматривали вариант с военным вмешательством. С середины 70-х у власти попеременно стоят созданные незадолго до смены режима Социал-демократическая партия и Социалистическая партия. Несмотря на левые названия, они придерживаются соответственно правых и правоцентристских взглядов, а их коротенькая и «доапрельская» история ничего героического не содержит, хотя социалисты всегда подчеркивают активное участие в сопротивлении. Дата 25 апреля в Португалии по-прежнему отмечается как национальный праздник, но для молодого поколения, выросшего уже после того, как в 1986 году страна вступила в Евросоюз, времена подполья представляются чем-то таким же древним, как открытие Индии Васко да Гамой или битва с кастильскими рыцарями при Алжубарроте. Не вызвало энтузиазма в средствах массовой информации и 50-летие бегства коммунистов из Пенише. Лишь старейшая газета страны «Диариу де нотисиаш» посвятила этому событию целую полосу, словно извиняясь за то, что в январе 1960 года, подобно прочей салазаровской прессе, не уделила ему ни строчки.

Андрей ПОЛЯКОВ

НЕ НАДЕЙТЕСЬ

Из новых методических материалов по преподаванию истории в старших классах японских школ исключено упоминание о том, что Южные Курилы «незаконно» заняты Россией. Об этом свидетельствует текст комментария к пособиям для учителей, одобренный министерством просвещения и науки Японии. Одновременно из пособия вычеркнуто и прямое упоминание о том, что Токио имеет «исконные права» на острова Такэсима, которые сейчас занимает Южная Корея и именуется Токто. Там просто указывается, что две страны имеют разные позиции по поводу принадлежности этих территорий. Методические материалы вступают в силу в 2012 году и формально несут лишь рекомендательный характер. Однако на практике их придерживаются все учителя и составители учебников. Мотивы нынешнего смягчения формулировок непонятны, однако это может свидетельствовать о намерении японского руководства несколько снять накал конфронтационности в отношениях со своими ближайшими соседями. Методические пособия для обучения старшеклассников вступают в противоречие с материалами для учителей средних классов, которые были приняты в 2008 году

и вызвали международный скандал. В них, в частности, тогда впервые было включено положение о том, что Южные Курилы «незаконно» занимают Российской Федерацией». Острова Такэсима /Токто/ именуется там «исконными территориями» Японии. В то же время министр просвещения и науки Японии Тацуо Кавабата на недавней пресс-конференции в Токио подчеркнул, что за основу подхода к преподаванию в школах будут брать именно положения пособий для средних классов. «Важно, - сказал он, - чтобы ученики правильно понимали территориальные проблемы своей страны. Методические материалы для старших классов вообще лаконичны, мы упростили их формулировки». Помимо территориальных претензий к Москве и Сеулу Япония имеет также спор с Пекином по поводу необитаемой гряды Сенкаку /Дяоюйдао/ в Восточно-Китайском море. Они находятся под контролем Токио, однако КНР считает эти острова своими территориями, незаконно захваченными соседом в XIX веке.

Василий ГОЛОВНИН

ПРИХОДИТСЯ КРУТИТЬСЯ

Бывший британский премьер Тони Блэр нашел очередное место работы - в крупнейшей мировой компании по производству товаров категории «люкс» - французской «Луи Виттон Моет Хеннесси» или LVMH. Как сообщают британские СМИ, переговоры между руководством LVMH и Тони Блэром уже привели к достижению принципиального соглашения. В результате бывший британский премьер станет личным советником владельца французской группы и самого богатого человека Франции - Бернара Арно. Издание отмечает, что основная задача Блэра будет состоять в поиске новых и влиятельных клиентов. При этом его зарплата достигнет шестизначных значений. Тони Блэр уже работает в качестве лоббиста для амери-

канского банка «Джей-Пи Морган Чейз» /JP Morgan Chase/ с годоваром в 3 млн. долларов и советником финансовой группы «Цюрих Файнэншиал» /Zurich Financial/ с зарплатой в 750 тыс. долларов. Кроме постоянных заработков Тони Блэру значительный доход приносят и выступления на званых обедах, за которые он берет десятки тысяч долларов. Помимо этого он получил задаток в 8 млн. долларов за книгу своих воспоминаний, которую он еще не написал. Бывший премьер-министр Великобритании является также советником ряда зарубежных правительств, в том числе Кувейта.

Виталий МАКАРЧЕВ

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

С 1950 по 1983 год советские летчики сбили или принудили к посадке 27 американских разведывательных самолетов. Еще 60 были атакованы. Минимум 139 иностранных военнослужащих погибли, не считая тех, кому удалось уйти. Американцы маниакально провоцировали советское командование на принятие ответственных обстановке мер контроля за действиями своей разведывательной авиации. И это при том, что неизвестно ни одного случая воздушной разведки советскими самолетами непосредственно территории (т.е. нахождение в воздушном пространстве) стран НАТО. Политическая подоплека этой странной аномалии военно-силового противоборства сверхдержав в период «исторического недоразумения», видимо, будет еще долго окутана пеленой тайн и загадок.

обнаружила нарушителя. Им оказался американский учебно-тренировочный истребитель Т-39. Ведущий пары Анатолий Кропотов выполнил все предписанные инструкцией действия: по предупреждению и по команде КП открыл огонь на поражение. С первого же залпа Т-39 развалился в воздухе. Экипаж из трех человек погиб.

10 марта 1964 г. радиолокационные посты вновь фиксируют факт нарушения воздушного пространства ГДР, теперь в Центральной ее части - в районе Магдебурга.

Для опознания и предупреждения к нарушителю был выведен истребитель МИГ-19 Ф. Зиновьева, поднятый заблаговременно в зону барражирования с аэродрома Витшток. Нарушителем оказался специальный воздушный разведчик РБ-66 ВВС США. (Позднее пленные летчики покажут, что они были ошарашены столь стремительным развитием событий). В считанные секунды 37-летний капитан

ческие углы атаки, нос задран. Глупейшее, беспомощное положение гинекологической пациентки. Покачивается, как при переборе в застолье. «Ну, все, - думаю, - сорвут атаку, ничего не докажу!» И только на дальности 150 м: «Огонь на поражение! До границы 40!» Решение: только залповый огонь. 32 неуправляемых РС, шипя, устремились на бедолагу. Деваться им просто некуда. Разлет обшивки. Крупные, средние, мелкие куски бьют по фонарю, фюзеляжу, килю - вернуться от них никакой возможности! А он летит. Мгновенье и заработали пушки - уверенная дробь по корпусу и трассирующий шлейф потянулся к брюху. Белые и розовые огоньки броневой и зажигательных снарядов. А он - летит! Надо бы по двигателям, но малейшее скольжение и я... в штопоре. «Добивай!» - кричат. А чем? Что делать? Таран? Для эффективного удара по рулям безвинтовому истребителю нужна скорость, а я

ПРИНУЖДЕНИЕ К МИРУ

ТРЕБУЕМ СВОЕ!

10 июня 1964 г. в Вашингтоне посол Советского Союза Анатолий Добрынин, выполняя поручение Хрущева, неожиданно для администрации президента Джонсона информировал ее о заключении 12 июня в Москве Договора с ГДР о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве. Белый дом был раздражен: казалось бы отрегулированные после кубинского кризиса советско-американские отношения опять обострились, «благодаря» той же импульсивной непредсказуемости Хрущева. Он и на этот раз язык односторонних действий предпочел диалогу и переговорам. Уведомляя американцев о сепаратном акте, советское руководство ставило Соединенные Штаты в затруднительное положение: обострялись проблемы европейских границ, Западного Берлина, межатлантических отношений. СССР в одностороннем порядке закреплял геостратегические позиции в Центральной Европе. Но любопытное обстоятельство: официальный Вашингтон предпочел оттолкнуться. Никаких контрмер, демаршей, заявлений! Даже срочная встреча в Вашингтоне Джонсона с канцлером Эрхардом 14 июня, по сути, ограничилась констатацией факта, предоставив советской дипломатии свободу для целенаправленного наращивания усилий на германском направлении.

До победы «сил мира и социализма» 70-х было еще далеко и «кавалерийский наскок» Хрущева стал возможен в условиях вполне определенных, необычных и до сих пор не раскрытых личных предположений, вызвавших цепную реакцию последующих событий той эпохи. 12 августа 1970 г. ФРГ заключила с СССР договор о признании существовавших в Европе границ, 7 декабря 1970 г. - договор ФРГ с Польшей о признании польско-германской границы, а 21 декабря 1972 г. - договор ФРГ с ГДР о признании суверенитета и границ друг друга.

Но как СССР заставил Запад признать свое право?

1964 Г. ВОСТОЧНАЯ ГЕРМАНИЯ

28 января 1964 г. радиолокационные посты ГСВГ примерно в 16 часов по местному времени зафиксировали нарушение воздушного пространства ГДР в районе Эйзенах-Гота. Поднятая с аэродрома Альтенбург по тревоге пара МИГ-17 быстро

сблизился и проделал все полагающиеся в такой ситуации «формальности». Уравняв скорости, он подошел к фонарю кабины РБ-66 так, что были видны цифры на приборах, детали экипажиков, лица и улыбки экипажа. «О'кей», - показывал ему командир, на что Федор постучал себя по шлему и повертел пальцем у виска: мудаки! А здесь последовала команда на предупредительную очередь. Но залп из двух 20-мм пушек не дал результата - экипаж лез напролом.

В общем, летчик Зиновьев на протяжении около 100 км полета имел превосходную возможность отрабатывать типовые атаки со стрельбой с эффективной дальности, под ракурсом, короткими очередями. Для прокурора было готово все: и четкое выполнение команд, и качественная фотоленка, и безотказная работа техники и оружия. (Сказался опыт службы в знаменитой Африканде, дружба с Поляковым, над Баренцевым морем сбившим в конце 50-х американский РБ-47 и прошедшим все перипетии официальных разборок). А здесь подоспел и второй МИГ-19 вашего покорного слуги, в связи с чем свидетельству от первого лица.

Мой аэродром Цербст южного корпуса - ближайший к району инцидента. Но если у Зиновьева - леса и озера, то у нас - густая дымка, смог. С утра нулевая видимость, к обеду - не более 800 м. При такой погоде боевое дежурство, как правило, проходило спокойно. А здесь - команда на запуск и взлет на форсаже! Цель по короткой инверсии обнаружил быстро, и рядом снующей челноком истребитель. Но связи с ним никакой: два корпуса, что два государства. Идиотизм! Только информация с КП: «Смотри, там уже работают с севера!» Сблизился. Высота - 9000 м, скорость - 700. Команда: «Занять дистанцию, подготовить оружие, не стрелять!» Цель в развороте на обратный курс. Целая и невредимая. Чувствую, на земле сами ждут санкций. И здесь вижу, что расстояние стремительно сокращается: 500, 400, 300 м. Обороты убраны, воздушные тормоза выпущены, скорость катастрофически падает... Самолет без скорости, что импотент на бабе - физическое существо, летать не может. Уже 200 м. Вижу заклепки, выпущенные тормоза и закрылки. «Ага, расчет на то, что проскочу!» Времени на повторную атаку уже не будет. Закрыти-

за сотню метров не разгонюсь! Только на земле осознал, что так называемое «парашютирование» меня спасло: спутная струя от цели проходила где-то выше! Красные лампочки конца боекомплекта горят, а он... летит! И здесь крик: «Отвал! Граница! Весь второй ОТАК в воздухе!» Это значит, что всю авиацию НАТО подняли в воздух, нас ожидая... Ни хрена себе, шухер! Все! Обесиленный сваливаюсь на крыло, как пьяный в кювет. Вывожу обороты, набираю скорость, перевожу в набор. Крен вправо и вижу: сначала лючки - один, второй, третий. Потом накренившаяся громадина переходит в глубокую спираль и... взрыв! Ко-нец! На фоне марева заходящего солнца три красно-белых парашюта. (На первом же ночном разборе пришли к выводу: на средний бомбардировщик (разведчик) типа РБ-66 нужно 2-3 истребителя МИГ-19. Практика подтвердила теорию).

При награждении 4 апреля 1964 г. впервые от Главкома ГСВГ И.И. Якубовского услышал оценку высшего политического руководства страны: отлично. Ответ официального Вашингтона - не что иное, как признание ГДР де-факто.

Целый год мы с Федором пребывали в эйфории. Пили водку с самим Пстыго. Не ожидая приглашения, проходили в президиумы. И наступил черед роковых наказаний (должно быть, за отступление от христианских заповедей). Так, весной 65-го Зиновьеву поручили перегнать из Союза для ВВС ННА новые МИГ-21. Дело обычное. Но в районе Берлина 2 аэродрома примерно одной длины и конфигурации: Темплин (наш) и Темпельхоф (Западный Берлин). Распустив группу (все сели дома), Федора угораздило приземлиться в Западном Берлине! И это при ясном небе! Неладное он почувствовал на пробеге. Наперерез ему выехал джип. Белая звезда военной полиции его спасла. Американцы! Не мешкая, он со стоянки, к изумлению наземного персонала, отрывает пустой МИГ, не пробежав и сотни метров. Так же с ходу плюхается в Темплине. Двигатели встали на полосу - кончилось горючее. Американцы, конечно, по радиоперехвату узнали, кто проверял у них боеготовность. Это мог сделать только ас Зиновьев! Посчитали за провокацию. Подняли скандал. Вот тогда герой группы, по-

Продолжение на стр. 30

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

Продолжение. Начало на стр. 29

четный гражданин ГДР и удостоился презрительного «говно-летчик» от того же Пстыго. Я же был наказан по-другому: вскоре судьба-рок забросила меня в вертеп ГРУ, но об этом отдельный рассказ...

1964 Г. ВОСТОЧНАЯ ГЕРМАНИЯ. «РАЗБОР ПОЛЕТОВ»

Официальная версия инцидентов: «навигационные ошибки» и «отказ приборов» – казалось бы, исключает всякий разговор

операций типа «Буря в пустыне», когда цели войны могут быть достигнуты буквально за сутки и даже часы. Поскольку в сборе развединформации задействованы разнородные силы, то их подготовка проводится под непосредственным контролем высшего военного командования (Пентагон) и спецслужб (ЦРУ и АНБ) США.

Знало ли советское командование о готовящейся провокации – неизвестно, но тогда, в 1964 г., личный состав 16 воздушной армии ГСВГ был нацелен на выполнение «важного правительственного зада-

штейна (правительство ФРГ представляет весь немецкий народ; разрыв дипломатических отношений со странами, признавшими ГДР) это положение приобретает принципиальное значение, а потому рассмотрим его подробнее.

Демаркация границы ГДР с ФРГ, как известно, явилась следствием согласованной между союзниками по антигитлеровской коалиции конфигурации линии соприкосновения оккупационных зон, зафиксированных Потсдамской конференцией (17.7-2.08.1945 г.). Решение проблем ста-



Первый ряд: второй слева – член военного совета 16 ВА ген. Пароятников; третий – летчик-истребитель В. Иванников; четвертый – Главком ГСВГ ген. армии Якубовский И.И.; пятый – летчик-истребитель Ф. Зиновьев, шестой – командующий 16 ВА ген. И.И. Пстыго.

Второй ряд: второй справа – командир 175 авиадивизии ген. А. Микоян; третий – командир южного авиакорпуса ген. Г. Дольников.

Остальные – участники событий 28 января 1964 г.

о тактике как совокупности приемов. Однако два инцидента в течение трех недель позволяет говорить именно о заранее подготовленной, плановой акции, проведенной по единому замыслу. Сейчас понятно, что примитивизм составлял основу тактики – нарушители действовали весьма стереотипно: днем, примерно в одно время, одиночно, скоротечно и демонстративно. Только через 20 лет достоянием гласности стали данные, подтверждающие эту точку зрения. Английский журнал «Дифенс атташе» сообщил, что время полетов Т-39 и РБ-66, как и трагического южнокорейского Боинга над Камчаткой в ночь на 1 сентября 1983 г., было точно выверено с пролетом в западных районах разведывательного спутника «Феррет». Характерной особенностью орбиты этого ИСЗ являлось то, что он постоянно проходил над одним и тем же районом примерно в один и тот же момент по местному времени. Пилотируемые средства в этом случае выполняли роль «подсадных уток». Провоцируя активную работу электронных средств ПВО, они, что называется, «вызывали огонь на себя». Спутнику оставалось только фиксировать параметры их работы для последующего оснащения своих средств воздушного нападения, включая крылатые ракеты. Полученные таким образом разведданные весьма важны при подготовке воздушных

«действия» под лозунгом «поймать и наказать!». Вопрос, как поймать?

Линия соприкосновения ГДР с ФРГ (только с 1972 г. официальная государственная граница) представляла собой сложной конфигурации структуру со множеством выступов, к тому же не признаваемую натовцами. Пересечение этих выступов любым летательным аппаратом со стороны Запада считалось нарушением «территориальной неприкосновенности» государства-участника Варшавского Договора. Выход транспортного самолета НАТО за пределы «трубы» воздушных коридоров, установленных Потсдамскими соглашениями – агрессивный акт. В любых погодных условиях дня и ночи летчики ГСВГ находились в наивысшей готовности для наказания «непрощенных гостей».

1964 Г. СССР. НОТА

11 марта 1964 г. заместитель министра иностранных дел В.С. Семенов вручил поверенному в делах США в СССР У.Дж. Стэсселу ноту протеста. В этом уникальном по тональности документе следует выделить два момента. Первый – об опасных агрессивных действиях американских военных властей против «территориальной неприкосновенности» страны-участницы Варшавского Договора. В условиях действовавшей официальной доктрины Халь-

туса как охраны и контроля, осложнялись по мере активизации странами-победительницами сепаратных политик в отношении Западной и Восточной Германии. После вступления в 1955 г. ФРГ в НАТО, а ГДР в ОВД охрана границы ГДР с ФРГ и Западным Берлином осуществлялась в соответствии с протоколом к Договору об отношениях между СССР и ГДР от 20.09.1955 г.

На официальном языке термин «территориальная неприкосновенность» пред-полагает:

1) защиту как синоним «сохранение в целостности» от некоего внешнего посягательства;

2) международно-правовое признание границы в качестве «государственной», то есть «линии и проходящей по ней вертикальной поверхности», определяющих пределы этого государства. А поскольку «государственная граница» устанавливается исключительно на основании договора между сопредельными суверенными государствами, то вопрос о госгранице между двумя немецкими государствами – участниками различных военно-политических блоков до подписания соответствующего соглашения в 1972 г. в международно-правовом отношении не вполне правомерен.

Продолжение на стр. 31

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

Продолжение. Начало на стр. 29-30

Поэтому, когда официальная пропаганда трубила о вкладе советских летчиков в дело «защиты воздушных рубежей социалистического лагеря», по существу речь шла не столько о пресечении агрессивного посягательства, сколько о военно-силовом сопровождении дипломатической борьбы за признание сложившихся послевоенных границ и закреплении статус-кво в Европе. В этом случае принятие руководством Соединенных Штатов ответственности за организацию «агрессивных деяний» создавал необходимые предпосылки для силового развития дипломатического давления с целью установления Советским Союзом геостратегических приоритетов в Центральной Европе. В дипломатии это называется прорывом.

Второй, не менее важный и интересный вопрос, связанный с юридически-правовыми аспектами, заключается в уровне компетенции властей, принимавших решения и отдававших приказы на открытие огня вне национальной территории и в мирное время. На этот счет имеются авторитетные и неоспоримые свидетельства самих ответственных лиц, которые не скрывают, что подобные решения принимались региональным военным командованием ГСВГ на уровне Главкома и даже командующего 16 воздушной армии!

Заклучим мысль цитатой из Ноты:

«...если в районе, за обеспечение безопасности которого несут ответственность советские ВВС, окажутся военные самолеты стран НАТО, то они при невыполнении приказа о посадке будут уничтожаться с применением всех необходимых средств обороны... Москва, 11 марта 1964 г.»

1964 Г. США. ОТВЕТ НА НОТУ

Около двух недель официальный Вашингтон хранил молчание, а непосредственные исполнители пребывали в неизвестности: наградят или накажут? Готовились к худшему. И вот в конце марта взрыв партийно-пропагандистской активности: выполнено важное задание партии и правительства по пресечению «коварных замыслов американской военщины». Митинги, встречи, поездки, корреспонденты. Что же произошло?

28 марта 1964 г. президент Джонсон на своей тexasской ферме близ Джонсон-Сити на неожиданно собранной пресс-конференции объявил журналистам о решении администрации по поводу инцидента с американским разведывательным самолетом в Восточной Германии. Комментируя это заявление, центральные американские газеты писали о «здоровом смысле», в основе которого взаимная договоренность: американская сторона приносит извинения и обещание «принять дополнительные меры с целью недопущения впредь инцидентов подобного рода», с советской - любезное решение освободить трех летчиков, сбитых над Восточной Германией. (Смещение акцентов в данном случае не имеет значения. В американской редакции сначала «освобождение» (по-нашему - «выдворение»), затем - меры).

Сейчас можно только предполагать об эмоциях, царивших в стане Джонсона, и выражениях в адрес Хрущева, русских и доморощенных головотяпов. Возможно, когда-нибудь мир узнает о них в каком-нибудь политическом сериале под титрами «Тайны тexasского ранчо». А пока заглянем в «Правду» от 30 марта 1964 г.

«Вашингтон пост»: Достойный сожаления акт.

Вашингтон. 29. (ТАСС). Газета «Вашингтон пост» поместила редакционную статью, в которой комментирует инцидент с американским разведывательным самолетом.

Советский Союз, говорится в статье, проявил здравый смысл, приняв решение освободить трех американских летчиков, сбитых над Восточной Германией две недели назад. Противоположный курс мог бы превратить этот достойный сожаления акт в вопрос национальной гордости со всеми вытекающими отсюда осложнениями и опасностями и одновременно омрачить перспективы советско-американской дипломатии в других сферах.

В свою очередь, и Соединенные Штаты действовали правильно. Они быстро принесли извинения за то, что самолет залетел на чужую территорию и стали говорить о все более серьезной тревоге США до тех пор, пока у русских не появилось достаточно дипломатических оснований со всей любезностью возвратить летчиков. В выражениях, несомненно произведших большое впечатление на Москву, государственный секретарь Раск сделал упор на то, что президент Джонсон обещал принять «дополнительные меры с целью недопущения впредь инцидентов такого рода».

Весьма неприятно, конечно, что «инцидент такого рода» произошел, причем дважды в течение шести недель. Очень приятно, однако, что дипломатам удалось, по возможности, ослабить неприятные последствия этих двух полетов. «Холодная война» опасным образом обостряет даже самые незначительные трения в отношениях между Востоком и Западом. Ведь «холодная война» именно это и означает - состояние напряженности, которое постоянно грозит раздуть до небывалых масштабов значение мелких событий.

Никто не может не испытывать дрожи, когда самолет одной сверхмощной державы случайно пересекает опасную границу и залетает на территорию, контролируемую другой такой же державой. Однако весьма полезно иметь перед глазами пример того, как инцидент такого рода можно удержать в определенных рамках.

«Дополнительные меры», принятые американским военным командованием в соответствии со «строгими указаниями президента» представляли собой директивно оформленные специальные организационно-технические мероприятия. Они включали: 1) введение 55-мильной запретной зоны вдоль всей линии германско-германской границы; 2) введение ограничений на проведение полетов путем организации предварительных подач заявок; 3) оборудование зоны специальными радио, радиотехническими и радиолокационными постами контроля; 4) введение системы предупреждений об опасном приближении к черте госграницы; 5) повышение ответственности должностных лиц за соблюдение этих правил.

Принятые таким образом меры были и оперативными и эффективными. И что особо важно, положения инструкции для ВВС США в рекомендательном порядке предлагались командованию объединенными ВВС и ПВО НАТО в Центральной Европе, чем фактически ограничивались полеты всей союзной авиации. Ситуация на воздушной границе стабилизировалась. Отныне натовские самолеты на территории ГДР не залетали.

Однако следует полагать, что политическое значение «мер» больше, чем военное. Для европейских политиков они послужили своеобразным сигналом о вырав-

нении сил на континенте, необратимости политических процессов, а в конкретной обстановке предопределили заключение сепаратного договора СССР с ГДР от 12 июня 1964 г.

1964 Г. ВОСТОЧНАЯ ГЕРМАНИЯ. ПЛЕННЫЕ

Летчики сбитого РБ-66 относительно благополучно (одного пришлось госпитализировать и лечить) приземлились в расположении наших войск на Гарделегенском полигоне (шли учения). Лично с ними не общался, но как-то один контрик доверительно спросил: «Как думаешь, капитан, почему экипаж оказался смешанным?» «То есть?» - не понял я. «Американец, голландец и немец», - уточняет он и называет фамилии. По созвучию запомнил две: Голланд или Холланд, Кесслер или Кестлер. Что мог ответить «линейный» капитан? Еще узнал, что экипаж в полете разорвал всю полетную документацию и выбросил в окошко. «Ищи ее теперь, - с сожалением добавил мой осведомитель и многозначительно добавил, - но американцы же не знают об этом. Пока разберутся...»

Материалы расследования инцидента показали, что РБ-66 нарушил воздушное пространство Восточной Германии неслучайно. До самого конца полета экипаж самолета-разведчика поддерживал двустороннюю радиосвязь с наземными службами ВВС США, что подтвердили сами летчики. На протяжении всего полета экипаж знал свое местонахождение. Самолет имел на борту оборудование для аэрофотосъемки и специальную аппаратуру для ведения радиотехнической разведки. Данные приборов фиксировались на пленку.

(Много лет спустя поднимаю документы. РБ-66 принадлежал 19 разведэскадрилье 17 воздушной армии ВВС США в Европе, авиабаза Туль-Розьер во Франции. По списочному составу должны быть все американцы. Выходит, что в полете были добровольцы-натовцы?)

В целом уникальная ситуация. Оказалось, что еще непризнанная мировым сообществом ГДР образца 1964 г. в правовом отношении соответствовала разряду производного (основанного не на суверенитете, а на соглашениях суверенных государств в виде соответствующих договоров) субъекта международного права и обладала юридической способностью «к самостоятельному осуществлению прав в международных отношениях». Она по статье 38 статуса могла обращаться в Международный суд, который обязан был рассмотреть апелляцию на основании «общих принципов права, признанных цивилизованными нациями». «Вопрос, кто будет ответчиком?», - добавляют мои консультанты. В самом деле. Опыт суда над Пауэрсом - пилотом высотного У-2, сбитого ракетой 1 мая 1960 г. в районе Свердловска - свидетельствовал о решимости и большой пропагандистской отдаче процесса. Хрущев использовал его для прямых нападок и обвинений США в агрессивных намерениях. Тогда президент Эйзенхауэр всю полноту ответственности принял на себя (он даже не перенес бремя ответственности на военных и Даллеса, чем вызвал искреннее уважение рядовых граждан и военнослужащих, в частности), но не принес личных извинений. Тогда поднялся скандал, была отменена парижская встреча в верхах. По словам американского обозревателя Рестона, американцы испытали горечь «национального унижения», позора и замешательства.

Окончание на стр. 32

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

Окончание. Начало на стр. 29-31

И вот повторение ситуации в пикантном варианте. Командование НАТО не является юридическим лицом и не может быть ответчиком. Кто отвечает? Президент США - за всех трех граждан союзных государств? Каждый глава государства за своего военнослужащего? Но тогда - нонсенс: главы суверенных ведущих государств - США, Нидерландов и ФРГ - признают международное право непризнанного государства - Восточной Германии! «Чертовщина какая-то», - заключают мои заслуженные военные юристы. «Но что можно было бы ожидать от Запада в этой обстановке?» - не унимаюсь я. «Задай вопрос полегче, - отвечают. - Лучше загляни в экспертную оценку советников президента. Ты же разведчик...» Смеются. «Но на практике все оборачивается сделкой, вымогателем путем угрозы разоблачения, политическим шантажом...» «Или все же блеф?» «А тебе-то что? Блеф - это тоже признанное средство политического воздействия. Лучше выбрось это из головы, а если уж так невмоготу - напейся...»

* * *

Из трезвого анализа следует, что действия Хрущева для американцев были проявлением типовой непредсказуемости. «Иррациональное» поведение советского лидера в этом случае основывалось не на разуме, а чувстве «классовой непримиримости». Несмотря на «опыт» поведения Хрущева в ООН и во время кубинского кризиса, американцам было невозможно предположить все аспекты его поведения и мотивацию поступков во внешней ситуации. (И здесь, видимо, сказались подсказка Великого Дипломата А.А. Громыко). Подготовку и заключение Договора с признанной таким образом де-факто ГДР от 12 июня 1964 г. стало делом техники. Он явился промежуточным звеном на пути полного документального оформления послевоенных границ в Европе и весьма важным явлением в политическом отношении: инициатива в закреплении европейского статус-кво переходила к Востоку. Создавался прецедент силового воздействия, дипломатического давления с разрешением ранее нерешаемых проблем путем политической интриги. Пока (!) это в региональном масштабе. Но господа западные политики не учли тогда большевистской неукротимости своих московских оппонентов. Признание ГДР де-юре и послевоенных границ стало для них делом времени. Надо было еще решить, «что делать» с Западным Берлином.

1965 Г. БЕРЛИН.**В «БОЙ» ИДУТ ОДНИ СТАРИКИ**

Проблема Западного Берлина являлась ключевой в раскладе политических сил Европы 60-х. Она рассматривалась в контексте с общегерманской проблематикой. Угроза Хрущева заключить мирный договор с ГДР еще при Кеннеди встречала резкий отпор Соединенных Штатов. Тогда такой исход означал для них потерю завоеванных и договорно оформленных прав на оккупационный режим, престижа и доверия союзников. Дело доходило до подготовки американской танковой бригады прорыва возможной блокады, а в случае сопротивления советских войск - подрыва тактического ядерного боеприпаса на одном из полигонов Восточной Германии. Не получила развития и идея Хрущева придать «прифронтовому городу» статуса «вольного города».

И вот теперь, через год после описанных событий, советское руководство ре-

шило «проиграть» вариант физической блокады Западного Берлина в новых политических реалиях. Сбылась заветная мечта опального уже Хрущева показать «западникам кузкинну мать в Берлине»...

Повод для проведения военной акции предоставило само правительство ФРГ, решившее провести 9 апреля 1965 г. заседание бундестага в Конгрессхалле, расположенном непосредственно у здания рейхстага. В тот день «Правда» вышла с подзаголовком «Провокаторы терпят провал», и командование Группы советских войск в Германии приступило к операции по срыву «реваншистской затеи», а по существу - к реализации плана фактической изоляции Западного Берлина.

Были полностью перекрыты подъездные пути, шоссе и железные дороги, закрыты пропускные пункты, блокированы блок-посты. Наземные войска заняли районы сосредоточения, а летный состав ВВС ГСВГ приступил к выполнению триединой «боевой» задачи. Ему предстояло «воспрепятствовать» доставке транспортными самолетами «делегатов» и грузов путем их облета-сопровождения с преднамеренно-демонстративным занятием отведенных натовцам эшелонов («вытеснение» за пределы воздушной «трубы» автоматическое делало их нарушителями). Часть истребителей и истребителей-бомбардировщиков выделялась для самой «экзотической» задачи - «выставления» оконных стекол и воздействия на барабанные перепонки (кто-то же придумал!) путем производства мощных аэродинамических хлопков - «выстрелов» сверхзвуковой «волной» новых Су-7 и МИГ-21. Основная часть боевой авиации была брошена на штурмовку здания Конгрессхаллы с целью срыва заседания бундестага путем создания «шумовых эффектов». Как непосредственный участник акции - небольшая зарисовка.

Теперь, уже в ранге командира авиаэскадрильи и на новом истребителе МИГ-21, моя задача простая - держаться ведущего, командира эскадрильи Александра Михайловича Гречухина, летчика экстракласса. Это он вторым из полка был поднят вслед за нами на помощь тогда, 10 марта, но опоздал! Это он уже в сумерках при нулевой видимости садился на родном аэродроме (я же был посажен на запасном). С Михальчем любая задача выполнима, а наше задание - проверить обстановку на автобане Ганновер-Берлин представлялась задачей прогулки. А вот и она, серая лента автострады. От самой границы ни одного транспортного средства. Кое-где заставы, местами бронетехника. Но чем ближе к Берлину, тем хуже видимость - над городом плотная пелена промышленных дымов.

«Пожарный» характер принятых мер обусловил экспромт решений по организации и обеспечению полета «парадных колонн» атакующих: южнее Берлина была установлена зона ожидания - «воздушная этажерка»; в пригороде Берлина - приводная радиостанция и пара прожекторов, а на одной из прилегающих к «объекту» крыше - командный пункт заместителя командующего Александра Ивановича Бабаева. Впрочем, до начала «работы» с ним еще много самостоятельных действий. Прежде всего надо занять верхний эшелон «этажерки». А наверху голубое небо, ниже блещит на солнце звено «сухих». Но расслабляться не дают... По команде с КП постепенно снижаемся: 8000, 6000, 4000 метров... Переходим на связь с Бабаевым. Его хриплый бас не вызывает сомнения: «там» - напряженка! «Кто на боевом?», «Доверни влево!», «Плотнее!», «Ниже!», «Форсаж!», «Набор!», «Запрещаю повтор! Домой...

Эшелон...», «Форсаж! Набор!» Чувствуется, что идет плотный поток «штурмующих». Курс - на Берлин.

Чем ниже, тем плотнее дымка. Вот уже засветились две точки прожекторов. Их створ - направление на «цель», впереди идущую четверку уже давно поглотила мгла. Михальч доложил, что прошел первый прожектор. Пригород Берлина. Бросил взгляд на скорость: 1100 приборная. Околозвуковая, предел у земли. Теперь плотнее, все внимание ведущему! Лишь в поле зрения сплошная лента оранжево-красной, коричневой черепицы крыш, детали не разберешь... «Если не подскочишь с земли, основной ориентир - Бранденбургские ворота - проскочим за милую душу», - думаю. «Вижу, - говорит Бабаев, - идете правильно, можно ниже!» Неприятное ощущение влияния земли: показания высотомера искажаются, он уже показывает минус, а еще можно «ниже!» «Форсаж! Набор!», - командуют с земли-крыши. Желто-оранжевый конус вырывается из сопла командира, рывок и... Михальч потянул на полупетлю, «Размазывать» здесь нельзя! Переломить траекторию так, чтобы суммарная струя исходящих газов прицельно била, разметая людей, ломая крышу, вырывая антенны, разбивая стекла... Нате вам, гады! За Сережью с Малой Бронной и того парня! Еще мгновение и мразь погодная и «реваншистская» осталась там, внизу. Здесь - голубое небо и солнце! Полный атас...

Только на «штурмовку» было выполнено более 400 самолето-полетов. Наполнение «боевой зоны» конкретным звуковым содержанием обернулось для берлинцев сущей экологической западней. Воздушная «стрельба», подобная артиллерийской канонаде, вызвала панику. Жители выбегали на улицы, дети жались к взрослым, в школах прекращались занятия. Дрожали окна, звенели разбитые стекла, на проезжей части - пробки, отмечались случаи преждевременных родов. В какой-то момент фото и кинокорреспонденты, решив запечатлеть «исторический момент», высыпали на улицы и крышу Конгрессхаллы. И... по команде Бабаева очередное звено начисто сдувает всех... папарацци посыпались с крыши горохом! (При ажиотажном сносе берлинской стены подумалось: если главной ударной силой выступали двадцатипятилетние, то их утробное развитие проходило под воздействием этой шумовой вахханалии...).

И вот финал. 12 апреля 1965 г. Групповой дом офицеров. Банкет. Главком ГСВГ П.К. Кошевой сказал примерно следующее: «Работа ваша получила самую высокую оценку партии и правительства... Так что мы посоветовались на военном совете, как нам отблагодарить наших соколов? И решили устроить этот банкет... Ну вы дали им перцу! Долго будут помнить! И чем больше войск в Западном Берлине, тем лучше. Они у нас в заложенных. Надо будет - прихлопнем всех, никто не уйдет!» Бурные продолжительные аплодисменты. Цель оправдала средства. То были не слова Главкома. То была высказанная вслух позиция Политбюро по Западному Берлину.

* * *

Это была последняя запятая на пути к окончательной точке в проблеме закрепления послевоенных границ. Путь для ведомства Великого Дипломата был расчищен. Он мог со всем миром разговаривать, не кланяясь и не унижаясь.

В.Г. ИВАННИКОВ,
«Дуэль», №10, 1998 г.